

FEI Doppingellenes Szabályzat
Humán sportolók számára

2015

A Nemzetközi Doppingellenes Szervezet (WADA) Szabályzata
alapján, hatályban 2015 január 1-től

Tartalomjegyzék

Bevezető

- 1 A dopping definíciója
- 2 Doppingvétségek
- 3 A doppingolás bizonyítása
- 4 Tiltólista
- 5 Doppingtesztek és vizsgálatok
- 6 Doppingminták elemzése
- 7 Eredmények kezelése
- 8 A tisztességes meghallgatáshoz való jog
- 9 Egyéni eredmények automatikus érvénytelenítése
- 10 Egyénekre alkalmazott szankciók
- 11 Csapatot sújtó következmények
- 12 Sportszerveket érintő szankciók és következmények
- 13 Fellebbezés
- 14 Titoktartás, jelentéstétel és a határozatok elismerése
- 15 A határozatok alkalmazása és kölcsönös elismerése
- 16 A FEI dopping szabályainak alkalmazása és a Nemzeti Szövetségek kötelezettségei
- 17 Korlátozásokra vonatkozó rendelet
- 18 A FEI megfelelési jelentése a Nemzetközi Doppingellenes Szervezet felé
- 19 Oktatás
- 20 A Doppingellenes Szabályzat értelmezése és módosítása
- 21 A Szabályzat értelmezése
- 22 A sportolók és egyéb személyek kiegészítő szerepe és felelősségvállalása
1. Melléklet: Definíciók
2. Melléklet: A 10-es cikkely alkalmazásának példaesetei

FEI Doppingellenes Szabályzat humán sportolók számára

Bevezető

Jelen Doppingellenes Szabályokat a FEI Szabályzat szerinti felelősségvállalásának megfelelően alkalmazzák és léptetik hatályba, és elősegítik a FEI folyamatos erőfeszítéseit a lovassportban a dopping elkerülésére.

A Doppingellenes Szabályok olyan sportszabályok, amelyek az egyes sportok üzésének feltételeit szabályozzák. Céljuk globális szinten és megfelelő módon a doppingellenes elvek betartatása. Ezen szabályok természetüktől fogva különbözhetnek és emiatt nem képezik tárgyát nemzeti korlátozásoknak és jogi alapelveknek, illetve nem behatároltak ezek által. Amikor egy adott eset tényállását és jogi oldalát vizsgáljuk, mindegyik bíróság, bírói testület és döntéshozó szerv tiszteletben tartja a szabályzat által alkalmazott rendeletek eltérőségét, valamint azt, hogy ezek a szabályok széles együttműködési alapot képviselnek világszerte a tisztességes sport védelme és biztosítása érdekében.

A Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat alapvető indoklása és a FEI humán sportolókra vonatkozó Doppingellenes Szabályai

A doppingellenes programok célja, hogy megőrizték a sport valódi értékét. Ezt a benne rejlő értéket gyakran nevezik a „sport szellemének”. Ez az olimpiai eszme lényege: az emberi képességek tökéletesítésére tett erőfeszítés az egyén természetes tehetségének elkötelezett fejlesztésével. Ez a becsületes játék. A sport szelleme az emberi test, lélek és szellem megünneplése, és az alábbi, a sportban és a sport révén megtapasztalható értékekben nyilvánul meg:

Etika, fair play és becsületesség

Egészség□

Kitűnő teljesítmény□

Jellem és művelődés

Vidámság és öröm□

Csapatmunka

Eltökéltség és elhivatottság□

A szabályok és a törvény betartása

Önbecsülés és a többi résztvevő tisztelete

Bátorság

Közösségi szellem és szolidaritás

A dopping alapjaiban ellentétes a sportszellemmel.

Hatály

Jelen Doppingellenes Szabályok vonatkoznak a FEI-re, minden egyes FEI-hez tartozó Nemzeti Szövetségre, valamint minden FEI rendezvény résztvevőjére, illetve FEI tagország rendezvényének résztvevőjére a résztvevők tagságának, akkreditációjának vagy a FEI, illetve a Nemzeti Szövetségekben való részvételének értelmében, a FEI vagy a FEI Nemzeti Szövetségeinek versenyein vagy rendezvényein való részvételre.

Amennyiben a FEI Sportszabályzat nem rendelkezik másként, a FEI versenyein való részvételhez a sportolónak szüksége van FEI regisztrációra, és/vagy valamely FEI tagország Nemzeti Szövetségénél regisztrációra. A Nemzeti Szövetség garantálja, hogy minden nemzetközi regisztrációval rendelkező sportoló elfogadja a FEI rendeleteket, szabályokat és rendelkezéseket, beleértve jelen Doppingellenes Szabályzatot.

A fent meghatározott sportolók csoportján belül, akikre kötelező érvényű jelen Doppingszabályzat, a következők számítanak nemzetközi szintű sportolóknak jelen Doppingellenes Szabályzat szempontjából, így a Doppingellenes Szabályzat

különleges intézkedései ezen sportolókra vonatkoznak (a mintavétel és a gyógyászati célú mentesség kapcsán is, a tartózkodási helyre vonatkozó információ esetében, eredménykezelés és fellebbezés tekintetében):

- (a) a FEI-nél regisztrált sportolók
- (b) nemzetközi versenyen résztvevő sportolók

1. CIKKELY A DOPPING DEFINÍCIÓJA

A doppingolás definíció szerint egy vagy több, a Szabályzat 2.1-2.10-es cikkelyeiben meghatározott Doppingvétség megvalósítása.

2. CIKKELY DOPPINGVÉTSÉGEK

A 2. cikkely célja azon körülmények és magatartásformák meghatározása, amelyek Doppingvétségnek minősülnek. A doppingügyekben lefolytatott meghallgatások arra az állításra alapulnak, hogy ezen szabályok közül egyet vagy többet megsértettek.

A sportolók és más személyek felelőssége, hogy ismerjék a Doppingvétség meghatározását, valamint a tiltólistán szereplő anyagokat és módszereket.

Doppingvétségnek minősülnek az alábbiak: □

2.1. Tiltott anyag, vagy tiltott anyag metabolitjának vagy markerének jelenléte a sportoló szervezetéből származó mintában.

2.1.1. Minden egyes sportoló személyes felelőssége elkerülni azt, hogy szervezetébe tiltott anyag kerüljön. A sportoló felelős bármilyen, a szervezetéből származó mintában talált tiltott anyag, vagy annak metabolitja vagy markere jelenléteért. Ennek megfelelően a 2.1. cikkelyben meghatározott Doppingvétség megállapításához nem szükséges annak bizonyítása, hogy szándékosság, vétkesség, gondatlanság vagy tudatos használat történt a sportoló részéről.¹

¹ Megjegyzés a 2.1.1. cikkelyhez: E cikkely értelmében a Doppingvétség megvalósulása nem függ a sportoló vétkességétől. A különböző CAS-határozatok ezt a „szigorú felelősség” elvének nevezik. A sportoló vétkességét e Doppingvétség következményeinek megállapításakor a 10. cikkely rendelkezései szerint veszik figyelembe. Ezt az elvet a CAS határozatai következetesen fenntartják.

2.1.2. A 2.1. cikkelyben hivatkozott Doppingvétség elégséges bizonyítéka a következők bármelyike lehet: tiltott anyag, vagy tiltott anyag metabolitjainak vagy markereinek jelenléte a sportoló A mintájában, amennyiben a sportoló lemond a B minta elemzéséről, és a B mintát nem elemzik; vagy amennyiben a sportoló B mintáját elemzik, és a sportoló B mintájának elemzése megerősíti a tiltott anyag, vagy tiltott anyag metabolitjának vagy markereinek jelenlétét a sportoló A mintájában; vagy amennyiben a sportoló B mintáját két tartályban helyezik el, és a második tartály tartalmának elemzése megerősíti a tiltott anyag, vagy a tiltott anyag metabolitjának vagy markereinek jelenlétét az első tartályban található mintában.²

2.1.3. Azon anyagok kivételével, amelyek tekintetében a tiltólista egyedi mennyiségi küszöböt állapít meg, Doppingvétségnek minősül a tiltott anyag, vagy tiltott anyag metabolitjainak vagy markereinek bármilyen mennyiségben való jelenléte a sportoló mintájában.

2.1.4. A 2.1. cikkelyben megfogalmazott általános szabály alóli kivételként a tiltólista vagy a nemzetközi követelmények rögzíthetnek speciális szempontokat olyan tiltott anyagok értékelésével kapcsolatosan, amely anyagokat az emberi szervezet endogén módon is képes előállítani.

² Megjegyzés a 2.1.2. cikkelyhez: Az eredmények kezeléséért felelős Doppingellenes Szervezet saját mérlegelési jogkörében határozhat úgy, hogy a B mintát akkor is elemzik, ha a sportoló nem kéri a B minta elemzését.

2.2. Tiltott anyag vagy tiltott módszer sportoló által történő használata vagy az arra tett kísérlet³

2.2.1. Minden egyes sportoló személyes kötelessége annak biztosítása, hogy tiltott anyag ne kerüljön a testébe és hogy ne használjon tiltott módszert. Ennek megfelelően a tiltott anyag vagy a tiltott módszer használata révén elkövetett Doppingvétség bizonyításához nem szükséges annak bizonyítása, hogy a sportoló részéről szándékosság, vétkesség, gondatlanság vagy tudatos használat történt.

³ Megjegyzés a 2.2. cikkelyhez: Tiltott anyag vagy tiltott módszer használata vagy az arra tett kísérlet bármilyen megbízható eszközzel megállapítható. Amint azt a 3.2. cikkelyhez fűzött megjegyzés megállapítja, a használat vagy a megkísérelt használat – a 2.1. cikkelyben hivatkozott Doppingvétség megállapításához szükséges bizonyítéktól eltérően – más megbízható eszközzel is bizonyítható, például a sportoló általi beismeréssel, tanúk vallomásával, okirati bizonyítékkal, megközelítőleg adatgyűjtéssel, ideértve a sportoló biológiai útlevele részeként gyűjtött adatokat vagy más elemzési információkat, amely egyébként nem teljesíti a tiltott anyag „jelenlétének” a 2.1. cikkely szerinti összes követelményét. A használat például bizonyítható az A minta elemzésének megbízható elemzési adatai alapján (a B minta elemzéséből adódó megerősítés nélkül) vagy csak a B minta elemzésével, amennyiben a Doppingellenes Szervezet kielégítő magyarázattal szolgál a másik mintából származó megerősítés hiányára.

2.2.2. A tiltott anyag vagy tiltott módszer használatának vagy az arra tett kísérletnek sikeressége vagy sikertelensége nem lényeges a Doppingellenes Szabály megsértése szempontjából. A Doppingvétség elkövetésének megvalósulásához elegendő a tiltott anyag vagy tiltott módszer használata vagy az arra tett kísérlet.⁴

2.3. A mintaszolgáltatás elkerülése, elutasítása vagy elmulasztása⁵

A mintaszolgáltatás elkerülése, vagy megfelelő indoklás hiányában történő elutasítása, vagy a mintaszolgáltatás elmulasztása azt követően, hogy az érintett az alkalmazandó Doppingellenes Szabályokban előírt módon értesítést kapott.

2.4. A tartózkodási helyre vonatkozó tájékoztatással

⁴ Megjegyzés a 2.2.2. cikkelyhez: A tiltott anyag vagy tiltott módszer „használatára tett kísérlet” bizonyítása feltételezi a sportoló szándékosságának bizonyítását. Az, hogy a szándékosság szükséges lehet az adott Doppingvétség bizonyításához, nem sérti a szigorú felelősség elvét – amely a 2.1. cikkelyben és a 2.2. cikkelyben hivatkozott Doppingvétségek kapcsán kerül megállapításra – a tiltott anyag vagy tiltott módszer használata tekintetében. A tiltott anyag sportoló általi használata Doppingvétségnek minősül, kivéve, ha a sportoló versenydíszakon kívül használ olyan, tiltólistán szereplő anyagot, amelynek használata versenydíszakon kívül nem tiltott, vagy a sportoló rendelkezik gyógyászati célú mentességgel erre az anyagra. (Azonban a tiltott anyag, vagy a tiltott anyag metabolitjainak vagy markereinek jelenléte a versenydíszakon belül gyűjtött mintában a 2.1. cikkelyben hivatkozott vétségnek minősül, tekintet nélkül az anyag beadásának lehetséges időpontjára.)

⁵ Megjegyzés a 2.3. cikkelyhez: Például Doppingvétségnek minősül, ha bebizonyították, hogy egy sportoló szándékosan elkerüli a doppingtesztet végezni kívánó doppingellenőrt, azzal a szándékkal, hogy elkerülje az értesítést vagy a tesztet. A „mintaszolgáltatás elmulasztására” vonatkozó szabály megsértése a sportoló szándékos és gondatlan magatartásán is alapulhat, míg a mintavétel „elkerülése” vagy „elutasítása” szándékos magatartást feltételez a sportoló részéről.

kapcsolatos mulasztások

Amennyiben egy nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó sportoló egy tizenkét hónapos időszakban három kihagyott teszt és/vagy elmulasztott bejelentés bármely kombinációját megvalósítja a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben foglalt meghatározások szerint.

2.5. A doppingellenőrzés bármely elemének manipulálása vagy az arra tett kísérlet.⁶

Olyan magatartás, amely akadályozza a doppingellenőrzési folyamatot, de amely egyébként nem szerepel a tiltott módszerek meghatározásai között. Manipulálásnak minősül többek között – de nem kizárólag – a doppingellenőrzést végző tisztviselő szándékos akadályozása vagy az erre tett kísérlet, megtévesztő információ nyújtása egy Doppingellenes Szervezetnek, vagy a potenciális tanúk megfélemlítése vagy az erre tett kísérlet.

⁶ Megjegyzés a 2.5. cikkelyhez: Ez a cikkely tiltja például az azonosítószám megváltoztatását a doppingellenőrzési nyomtatványokon a tesztek során, a B tartály eltörését a B minta elemzése során és a minta idegen anyag hozzáadásával történő módosítását. Az olyan, a doppingellenőrrel vagy a doppingellenőrzésben részt vevő más személlyel szemben tanúsított támadó magatartásra, amely nem minősül manipulálásnak, a FEI Általános Fegyelmi Szabályai vonatkoznak.

2.6. Tiltott anyag birtoklása vagy tiltott módszer alkalmazása⁷

2.6.1. Tiltott anyag birtoklása vagy tiltott módszer sportoló általi alkalmazása versenydőszakon belül, vagy versenydőszakon kívül, kivéve, ha a sportoló bizonyítja, hogy a birtoklás összhangban áll a 4.4. cikkely rendelkezéseinek megfelelően megadott gyógyászati célú mentességgel, vagy egyéb elfogadható indoklást ad.

2.6.2. Tiltott anyag vagy tiltott módszer sportolót segítő személy általi birtoklása versenydőszakon belül, vagy versenydőszakon kívül tiltott anyag vagy módszer sportolót segítő személy általi birtoklása vagy alkalmazása versenydőszakon kívül, a sportolóhoz, a versenyhez vagy az edzéshez köthető módon; kivéve, ha a sportolót segítő személy bizonyítja, hogy a birtoklás összhangban áll a 4.4. cikkely rendelkezéseinek megfelelően megadott gyógyászati célú mentességgel, vagy egyéb elfogadható indoklást ad.

⁷ Megjegyzés a 2.6.1. és 2.6.2. cikkelyhez: Az elfogadható indoklások körébe nem tartozik például a tiltott anyag vásárlása vagy birtoklása abból a célból, hogy azt egy barátnak vagy rokonnak adják, kivéve indokolható orvosi körülmények fennállása esetén, amikor az érintett személynek az anyagra vonatkozó orvosi receptje van (pl. inzulinvásárlás cukorbeteg gyermek részére).

Megjegyzés a 2.6.2. cikkelyhez: Az elfogadható indoklások körébe tartozik például, ha a csapat orvosa tiltott anyagokat akut és sürgősségi helyzetek esetére tart.

2.7. Tiltott anyaggal vagy tiltott módszerrel történő kereskedelem, vagy erre tett kísérlet

2.8. Tiltott anyag beadása a sportolónak vagy tiltott módszer alkalmazása a sportolón versenyzési időszakon belül, vagy az erre tett kísérlet; vagy versenyzési időszakon kívül tiltott anyag beadása a sportolónak, vagy versenyzési időszakon kívül tiltott módszer alkalmazása a sportolón, vagy az erre tett kísérlet.

2.9. Bűnrészesség

Közreműködés, ösztönzés, segítség, felbujtás, konspiráció, ennek leplezése vagy bármely más típusú szándékos bűnrészesség, amely Doppingvétséggel vagy annak kísérletével, vagy a 10.12.1. cikkely rendelkezéseinek más személy általi megsértésével függ össze.

2.10. Tiltott együttműködés⁸

Egy Doppingellenes Szervezet hatáskörébe tartozó sportoló vagy más személy szakmai vagy sporttal kapcsolatos minőségében történő együttműködése olyan, a sportolót segítő személlyel, aki:

2.10.1. Amennyiben valamely Doppingellenes Szervezet hatáskörébe tartozik, eltiltás alatt áll; vagy

⁸ Megjegyzés a 2.10. cikkelyhez: A sportolóknak és más személyeknek tilos olyan edzővel, trénerrel, orvossal vagy a sportolót segítő személyzet más tagjával dolgozni, akit Doppingvétség miatt eltiltottak, vagy doppingolás kapcsán büntetőeljárás során elítéltek vagy szakmai fegyelmi szankcióban részesítettek. A tiltott együttműködésre néhány példa: edzéssel kapcsolatos, stratégiai, technikai, táplálkozási vagy orvosi tanács szerzése; terápia, kezelés vagy orvosi rendelvény megszerzése; a testből származó minta nyújtása elemzés céljára; annak engedélyezése, hogy a sportolót segítő személyzet érintett tagja a sportoló ügynökeként vagy képviselőjeként lépjen fel. A tiltott együttműködésnek nem feltétele a kompenzáció bármely formája.

2.10.2. Amennyiben nem áll egy Doppingellenes Szervezet hatásköre alatt és amennyiben a Szabályzat szerinti eredménykezelési eljárás részeként eltiltást nem szabtak ki rá, valamint büntetőjogi, fegyelmi vagy szakmai eljárás során elmarasztalták olyan magatartás miatt, amely – ha az érintett személyre a Szabályzattal összhangban álló szabályok vonatkoztak volna – Doppingvétségnek minősült volna. Az ilyen személy diszkvalifikált státusza hatályban marad az alábbiak közül a hosszabb időtartamig: a büntetőjogi, fegyelmi vagy szakmai határozattól számított hat éves időtartam, vagy az alkalmazott büntetőjogi, fegyelmi vagy szakmai szankció időtartama; vagy

2.10.3. A 2.10.1. vagy 2.10.2 cikkelyben leírt személyt fedezi vagy annak közvetítőjeként működik.

Ez a rendelkezés abban az esetben érvényes, ha a sportolót vagy más személyt valamely, a sportoló vagy más személy felett joghatósággal rendelkező Doppingellenes Szervezet vagy a WADA előzetesen írásban értesítette a sportolót segítő személy diszkvalifikált státuszáról és a tiltott együttműködés lehetséges következményeiről, valamint ha a sportolótól vagy más személytől ésszerűen elvárható az ilyen együttműködés elkerülése. A Doppingellenes Szervezet emellett ésszerű erőfeszítéseket tesz azon sportolót segítő személy értesítésére, akire a sportolónak vagy más személynek küldött értesítés vonatkozik, annak érdekében, hogy az érintett sportolót segítő személy 15 napon belül a Doppingellenes Szervezetnél jelezhesse, hogy a 2.10.1. és a 2.10.2. cikkelyben leírt kritériumok az ő esetében nem érvényesülnek. (A 17. cikkely ellenére jelen cikkely abban az esetben is érvényes, ha a sportolót segítő személy eltiltáshoz vezető magatartása a 20.7 cikkelyben meghatározott hatálybalépés napját megelőzően valósult meg.)

A sportolót vagy más személyt terheli annak bizonyítása, hogy a 2.10.1. vagy 2.10.2. cikkelyben leírt, a sportolót segítő személyzettel való bármely együttműködés nem szakmai vagy

sporttal kapcsolatos minőségben történt.

Az a Doppingellenes Szervezet, amely tudatában van annak, hogy a sportolót segítő személyzetre a 2.10.1., 2.10.2. vagy 2.10.3. cikkelyekben leírtak vonatkoznak, köteles a WADA felé továbbítani ezt az információt.

3. CIKKELY A DOPPINGOLÁS BIZONYÍTÁSA

3.1. A bizonyítás terhe és a bizonyítási követelmény⁹

A Doppingvétség megtörténtének bizonyítása a FEI Doppingellenes Szervezetét terheli. A bizonyítás követelménye, hogy a FEI Doppingellenes Szervezete megállapítja a meghallgatást végző testület által elvárt fokon a Doppingvétség elkövetését, szem előtt tartva a feltételezés súlyosságát. E bizonyítási követelmény szerint a bizonyítéknak minden esetben erősebbnek kell lennie a pusztán valószínűsítésnél, de nem kell minden kétséget kizáró bizonyítéknak lennie. Ahol a Szabályzat szerint a Doppingvétség elkövetésével vádolt sportolót vagy más személyt terheli az, hogy cáfolják a feltételezést vagy bizonyítsák meghatározott tények vagy körülmények fennállását, ott a bizonyítási követelmény a valószínűsítés szintje alapján meghatározott.

⁹ Megjegyzés a 3.1. cikkelyhez: A FEI vagy a hozzá tartozó Nemzeti Szövetségek Doppingellenes Szervezetének számára előírt bizonyítási követelmény ahhoz hasonlítható, amelyet a legtöbb országban alkalmaznak szakmai visszaélés esetén.

3.2. A tények és feltételezések bizonyításának módszerei¹⁰

A Doppingvétséggel kapcsolatos tények bármely megbízható eszközzel és módon bizonyíthatók, beleértve a beismerést is. A doppingügyekben a következő bizonyításra vonatkozó szabályok alkalmazandók:

3.2.1. A WADA által az érintett tudományos közösséggel folytatott konzultáció után jóváhagyott és szakértői értékelésnek alávetett elemzési módszerekről és döntési határértékekről feltételezzük, hogy tudományosan megalapozottak. Az a sportoló vagy más személy, akinek szándékában áll megkérdőjelezni a tudományos érvényességű vélelmet, e megkérdőjelezés feltételeként először a WADA-t értesíti a kifogás tényéről és alapjáról. A CAS saját kezdeményezésére tájékoztathatja a WADA-t az ilyen megkérdőjelezésről. A WADA kérésére a CAS testülete kijelöl egy tudományos szakértőt, aki a testületet segíti a megkérdőjelezés értékelésében. Az ilyen tartalmú értesítés WADA általi kézhezvételétől és a CAS-akta WADA általi kézhezvételétől számított 10 napon belül a WADA is jogosult arra, hogy mint fél közbelépjen, „amicus curiae” minőségben lépjen fel vagy más módon szolgáltatson bizonyítékot az eljárásban.

3.2.2. A WADA által akkreditált laboratóriumokról, valamint a WADA által jóváhagyott laboratóriumokról alapfeltételezzük, hogy a minta elemzése és őrzése tekintetében a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően jártak el. A sportoló vagy más személy

¹⁰ Megjegyzés a 3.2. cikkelyhez: Például a FEI Doppingellenes Szervezete a 2.2. cikkely szerinti Doppingvétséget állapíthatja a sportoló beismerése, harmadik személyek hiteles tanúvallomása, megbízható okirati bizonyíték, a 2.2. cikkelyhez fűzött megjegyzés szerint az A vagy a B minta alapján szerzett megbízható elemző vizsgálatok vagy a sportoló vér- vagy vizeletminta -sorozatának adatai alapján, például a sportoló biológiai útleveleiből levont következtetések alapján.

megkérdőjelezheti ezt a feltételezést, ha bebizonyítja, hogy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől oly módon tért el az adott laboratórium, hogy az ésszerűen feltételezhető módon vezethetett pozitív vizsgálati eredményhez.

Ha a sportoló vagy más személy megdönti az előbbi vélelmet azt bizonyítva, hogy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől a laboratóriumi vizsgálatok oly módon tértek el, amely okozhatta a pozitív vizsgálati eredményt, akkor a FEI-t vagy a Nemzeti Szövetségeket terheli annak bizonyítása, hogy a pozitív vizsgálati eredmény nem ezen eltérés következménye.¹¹

3.2.3. Ha a pozitív vizsgálati eredmény vagy egyéb Doppingvétség megállapítása nem annak az eredménye, hogy a laboratórium eltért az ellenőrzés során a nemzetközi követelményektől vagy a Szabályzatban vagy a Doppingellenes Szervezet szabályozásában foglalt más Doppingellenes Szabálytól, akkor ez az eltérés nem érvényteleníti e bizonyítékokat és eredményeket. Ha a sportoló vagy más személy bebizonyítja, hogy az ellenőrzés során eltértek a nemzetközi követelményektől vagy más Doppingellenes Szabálytól vagy stratégiától, és hogy erről az eltérésről ésszerűen feltételezhető, hogy pozitív vizsgálati eredményen alapuló Doppingvétséghez vagy más Doppingvétséghez vezetett, akkor a FEI-t vagy a Nemzeti Szövetségeket terheli annak bizonyítása, mely szerint nem ezen eltérések következménye a pozitív vizsgálati eredmény megállapítása, vagy nem ez a Doppingvétség ténybeli alapja.

¹¹ Megjegyzés a 3.2.2. cikkelyhez: A sportolót vagy más személyt terheli annak bizonyítása, ha a valószínűség szerint olyan, a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől való eltérés történt, amelyről feltételezhető, hogy pozitív vizsgálati eredményhez vezetett. Ha a sportoló vagy más személy ezt bizonyítja, akkor a további bizonyítás már a FEI-t terheli, hogy a meghallgatást végző testület által elvárt fokon bizonyítsa, hogy az eltérés nem okozott pozitív vizsgálati eredményt.

3.2.4. A joghatósággal rendelkező bíróság vagy szakmai büntetőtörvényszék folyamatban lévő fellebbezéssel nem érintett határozata a tények nem megdönthető bizonyítékának minősül a határozattal érintett sportolók vagy más személyek ellen, kivéve, ha a sportoló vagy más személy bizonyítja, hogy a határozat sértette a természetes igazságossági elveket.

3.2.5. A Doppingvétséggel kapcsolatos meghallgatáson a meghallgató testület a Doppingvétséggel vádolt sportolóval vagy más személlyel szemben elmarasztaló következtetésre juthat annak alapján, ha sportoló vagy más személy – a meghallgatás előtt ésszerű időben kiküldött kérvény ellenére – elutasította a meghallgatáson való akár személyes, akár telefonon keresztül történő (a meghallgató testület irányadása szerinti) meghallgatást, és a meghallgató testület vagy a FEI kérdéseire történő válaszadást.

4. CIKKELY A TILTÓLISTA

4.1 A tiltólista¹²

Jelen Doppingellenes Szabályok magukba foglalják a tiltólistát, amelyet a WADA vizsgál és publikál a Szabályzat 4.1 pontja értelmében.

4.2. A tiltólistán szereplő tiltott anyagok és tiltott módszerek

4.2.1 Tiltott anyagok és tiltott módszerek

Amennyiben a tiltólista vagy módosítása nem rendelkezik másként, a tiltólista és módosításai jelen Doppingszabályzat értelmében lépnek hatályba három hónappal a WADA publikálásától számítva, a FEI és a Nemzeti Szövetségek részéről további teendők nélkül. A tiltólista és annak módosításai minden sportolóra és egyéb személyre kötelező érvényű hatályba lépésének napjától számítva, további formális

¹² Megjegyzés a 4.1 cikkelyhez: Az aktuális tiltólista elérhető a WADA weboldalon, a www.wada-ama.org oldalon.

követelmények nélkül. A sportolók és egyéb személyek felelőssége a tiltólista naprakész változatának és módosításainak ismerete.

4.2.2. Meghatározott Anyagok¹³

A 10. cikkely alkalmazásában minden tiltott anyag a „Meghatározott Anyagok” közé tartozik, kivéve (a) az anabolikus hatóanyagok és a hormonok körébe tartozó anyagokat, valamint (b) a tiltólistán azonosított stimulánsokat és hormonális modulátorokat. A Meghatározott Anyagok kategóriájába a tiltott módszerek nem tartoznak bele.

4.3. A tiltólista meghatározása a WADA által

Véglegesnek tekintendő a tiltólistára bekerülő tiltott anyagok és tiltott módszerek WADA által történő meghatározása, a tiltólistán szereplő anyagok WADA által történő besorolása, egy anyag kategorizálása abból a szempontból, hogy minden esetben vagy csak versenyzidőszakon belül tiltott, és sportolók vagy más személyek nem kifogásolhatják azon az alapon, hogy az adott anyag vagy módszer nem fedőanyag vagy potenciálisan nem teljesítménynövelő, nincs egészségügyi kockázata vagy nem ellenkezik a sport szellemével.

4.4. Gyógyászati célú mentesség

4.4.1. Tiltott anyag vagy tiltott anyag metabolitjainak vagy markereinek jelenléte, és/vagy tiltott anyag vagy tiltott módszer használata vagy megkísérelt használata, birtoklása, vagy alkalmazása, vagy megkísérelt alkalmazása nem minősül Doppingvétségnek, amennyiben az összeegyeztethető a gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi követelmények szerint megadott gyógyászati célú mentesség

¹³ Megjegyzés az 4.2.2. cikkelyhez: A 4.2.2. cikkelyben meghatározott anyagok semmiképpen nem tekintendők kevésbé fontosnak vagy kevésbé veszélyesnek, mint a többi doppingyszer. Ezek egyszerűen olyan anyagok, amelyeket a sportoló nagy valószínűséggel nem a sportteljesítmény növelése érdekében, hanem egyéb célból fogyasztott.

rendelkezéseivel.

4.4.2. Amennyiben egy nemzetközi szintű sportoló tiltott anyagot használ vagy tiltott módszert alkalmaz gyógyászati célra:

4.4.2.1. Abban az esetben, ha a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezete már megadta a sportolónak a gyógyászati célú mentességet a kérdéses anyag vagy módszer kapcsán, ez a mentesség nem érvényes automatikusan nemzetközi szintű versenyeken.

Azonban a sportoló kérvényezheti a FEI-nél a gyógyászati célú mentesség elismerését a gyógyászati célú mentesség nemzetközi szabályainak megfelelően.

Amennyiben a mentesség megfelel a gyógyászati célú mentesség nemzetközi szabályainak, a FEI-nek kötelessége elismernie ezt a nemzetközi versenyek céljából.

Ha a FEI szerint a gyógyászati célú mentesség nem felel meg a követelményeknek és így nem ismeri el azt, a FEI-nek kötelessége haladéktalanul értesíteni a sportolót, valamint a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezetét a döntés indoklásáról.

A sportolónak vagy a Nemzeti Doppingellenes Szervezetnek az értesítéstől számított 21 nap áll rendelkezésére arra, hogy az ügyet felülvizsgálatra a WADA-nak továbbítsa a 4.4.6. cikkely értelmében. Amennyiben az ügyet a WADA-hoz felülvizsgálatra továbbítják, a WADA határozatáig a Nemzeti Doppingellenes Szervezet által megadott gyógyászati célú mentesség továbbra is érvényes a nemzeti szintű versenyeken, valamint a versenyidőszakon kívüli teszteken (de nem érvényes a nemzetközi szintű versenyeken).

Amennyiben az ügyet nem továbbítják a WADA-hoz felülvizsgálatra, a gyógyászati célú mentesség a 21 napos felülvizsgálati határidő lejártával minden célra alkalmatlanná válik.¹⁴

4.4.2.2. Amennyiben a sportoló még nem rendelkezik a Nemzeti Doppingellenes Szervezet által megadott gyógyászati célú mentességgel a kérdéses anyag vagy módszer kapcsán, a sportoló köteles közvetlenül a FEI-hez fordulni a gyógyászati célú mentességért, a gyógyászati célú mentesség nemzetközi követelményeinek értelmében a FEI weboldalán található formanyomtatvány kitöltésével:

<http://www.fei.org/fei/cleansport/ad-atheletes/tues>. Amennyiben a Nemzetközi Szövetség elutasítja a sportoló kérelmét, arról az indoklással együtt haladéktanul értesíti a sportolót. Amennyiben a Nemzetközi Szövetség helyt ad a sportoló kérelmének, arról nemcsak a sportolót, hanem a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezetét is értesíti. Amennyiben a Nemzeti Doppingellenes Szervezet úgy ítéli meg, hogy a gyógyászati célú mentesség nem felel meg a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelményekben előírt kritériumoknak, úgy az ilyen tartalmú értesítés utáni 21 napon belül továbbítania kell az ügyet a WADA-hoz felülvizsgálatra a 4.4.6 cikkely értelmében.

¹⁴ Megjegyzés a 4.4.2.1. cikkelyhez: Kiegészítésképpen a gyógyászati célú mentesség nemzetközi követelményeit tárgyaló 5.6 és a 7.1 (a) cikkelyekhez, a FEI értesítéseket publikálhat weboldalán, a www.fei.org oldalon, amelyben automatikusan elismeri a gyógyászati célú mentességet érintő határozatokat, melyeket a Nemzeti Doppingellenes Szervezetek hoztak meg. Amennyiben egy sportoló mentessége az automatikusan elismert kategóriába esik, nem szükséges külön kérvényeznie a FEI-nél a mentesség elismerését.

Ha a FEI orvosi leletek vagy egyéb információk hiánya miatt utasítja el a mentességet, amelyet a Nemzeti Doppingellenes Szervezet garantált a sportolónak, és így nem tesz eleget a gyógyászati célú mentesség nemzetközi előírásainak, az ügyet nem továbbítják a WADA felé. Ehelyett az anyagot ki kell egészíteni és újra benyújtani a FEI-nek.

Amennyiben a Nemzeti Doppingellenes Szervezet az ügyet a WADA-hoz felülvizsgálatra továbbítja, a FEI által megadott gyógyászati célú mentesség a WADA határozatáig továbbra is érvényes a nemzetközi szintű versenyeken, valamint a versenydőszakon kívüli teszteken (de nem érvényes a nemzeti szintű versenyeken). Amennyiben a Nemzeti Doppingellenes Szervezet az ügyet nem továbbítja a WADA-nak felülvizsgálatra, a Nemzetközi Szövetség által megadott gyógyászati célú mentesség a 21 napos felülvizsgálati határidő lejártával a nemzeti szintű versenyeken is érvényessé válik.¹⁵

4.4.3 cikkely: Amennyiben a FEI úgy dönt, hogy tesztet végez el egy nem nemzetközi szinten versenyző sportolón, el kell ismernie az ezen sportolónak saját Nemzeti Doppingellenes Szervezete által megadott gyógyászati célú mentességet. Amennyiben a FEI úgy dönt, hogy olyan sportolótól vesz mintát, aki nem nemzetközi szintű sportoló és nem is nemzeti szintű sportoló, és ez a személy gyógyászati célra használ tiltott anyagot vagy tiltott módszert, a Doppingellenes Szervezet engedélyezheti a sportolónak, hogy visszamenőleges gyógyászati célú mentességet kérkezzen.

4.4.4. A FEI-nek benyújtott kérelem vagy mentesség-elismerési folyamodvány igény esetén azonnal kérelmezhető bármely eseményen (kivéve vészhelyzetben vagy kivételes esetekben, vagy ahol a 4.3-as cikkely vagy a gyógyászati célú mentesség nemzetközi követelményei lépnek életbe, legalább 30 nappal a sportoló következő versenye előtt. A FEI kinevez egy testületet, amely elismeri, vagy megadja a mentességre vonatkozó kérvényeket (mentességi bizottság). A mentességi bizottság tagjai haladéktalanul értékelik és döntenek a kérvényekről a gyógyászati célú mentesség nemzetközi követelményeinek hatályban levő intézkedései értelmében. Ennek döntése a FEI

¹⁵ Megjegyzés a 4.4.2 cikkelyhez: A FEI megegyezhet a Nemzeti Doppingellenes Szervezettel, hogy a Nemzeti Doppingellenes Szervezet a FEI megbízásában bírálja el a gyógyászati célú mentességi kérelmeket.

végző döntése is egyben, és a WADA, valamint az illetékes Doppingellenes Szervezetek felé jelenteni szükséges, beleértve a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezetét, az ADAMS-en keresztül, a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi kritériumoknak megfelelően.¹⁶

4.4.5 A mentesség lejárata, törlése, visszavonása és megváltoztatása

4.4.5.1 Jelen Doppingellenes Szabályzat értelmében megadott mentesség: (a) automatikusan lejár azon időszak leteltével, amelyre a mentességet engedélyezték, további értesítés és teendő nélkül; (b) törölhető, amennyiben a sportoló nem felel meg maradéktalanul a követelményeknek vagy feltételeknek, amelyeket a mentességi bizottság kiszab; (c) visszavonható a mentességi bizottság által, amennyiben megállapítást nyert, hogy sportoló a mentesség követelményeinek valójában nem felel meg; vagy (d) módosítható a WADA felülvizsgálata vagy fellebbezés kapcsán.

4.4.5.2 Ilyen versenyen a sportoló nem tehető ki semminemű következménynek, amely a kérdéses tiltott anyag vagy tiltott módszer alkalmazására alapul a mentességgel összhangban, a mentesség tényleges lejárati, törlési, visszavonási vagy módosítási határideje előtt. A 7.2 cikkelyben foglalt bármely pozitív vizsgálati eredmény utólagos felülvizsgálata szerint meg kell fontolni, hogy az eredmény nem áll-e ellentmondásban a tiltott anyagok és módszerek alkalmazásának rendeletével a

¹⁶ Megjegyzés a 4.4.4 cikkelyhez: Téves, vagy félrevezetően hiányos információ benyújtása a mentességi kérelem esetében (beleértve, de nem kizárólagosan a korábbi sikertelen, más Doppingellenes Szervezetekhez benyújtott mentességi kérelmek említését) manipulálásnak, vagy manipulálási kísérletnek minősül a 2.5 cikkely értelmében. A sportoló nem feltételezheti, hogy kérelmét a mentességre elfogadják (vagy a mentességet meghosszabbítják). Tiltott anyagok és módszerek bárminemű alkalmazása a kérelem elfogadása előtt kizárólag a sportoló saját felelősségére történik.

korábbi időszakra vonatkozóan, amely esetben nem jelentendő be elkövetett Doppingvétség.

4.4.6 A gyógyászati célú mentesség felülvizsgálata és fellebbezés

4.4.6.1 A WADA-nak kötelessége felülvizsgálni a Nemzetközi Szövetség azon határozatát, miszerint nem ismeri el a Nemzeti Doppingellenes Szervezet által megadott, a sportoló vagy a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezete által hozzá továbbított gyógyászati célú mentességet. Emellett a WADA-nak kötelessége felülvizsgálni a Nemzetközi Szövetség azon határozatát, miszerint a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezete által hozzá továbbított gyógyászati célú mentességet megadja. A WADA bármely, a gyógyászati célú mentességgel kapcsolatos határozatot felülvizsgálhatja, az érintettek kérésére és saját kezdeményezésre egyaránt. Amennyiben a felülvizsgálat alatt álló gyógyászati célú mentesség megfelel a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelményeknek, a WADA nem lép közbe. Amennyiben a gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozat nem felel meg e kritériumoknak, a WADA visszavonhatja azt.

4.4.6.2 A sportoló és/vagy a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezete kizárólag a CAS-hoz fellebbezhet a 13-as cikkely szerint a FEI gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozata ellen (vagy a Nemzeti Doppingellenes Szervezet gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozata ellen, amennyiben a Nemzeti Doppingellenes Szervezet beleegyezett abba, hogy a kérelmet a Nemzetközi Szövetség nevében mérlegelje), amelyet a WADA nem vizsgál felül vagy amely e felülvizsgálat eredményeként nem kerül módosításra.¹⁷

4.4.6.3 A WADA gyógyászati célú mentességre vonatkozó módosító határozata ellen a sportoló, a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezete és/vagy a FEI kizárólag a CAS-nál fellebbezhet, a 13-as cikkely értelmében.

4.4.6.4 Amennyiben nem születik intézkedés ésszerű időtartamon belül a gyógyászati célú mentességre megfelelően benyújtott kérelem tekintetében, akkor ezt a kérelem megtagadásának tekinthetjük.

¹⁷ Megjegyzés a 4.4.6.2 cikkelyhez: Ilyen esetekben a fellebbezés tárgya a nemzetközi szövetség gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozata, és nem a WADA azon döntése, hogy nem vizsgálja felül a gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozatot vagy (miután felülvizsgálta) nem módosítja azt. Azonban a gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozat megfellebbezésére rendelkezésre álló időszak addig nem kezdődik meg, amíg a WADA nem közli határozatát. Minden esetben – függetlenül attól, hogy a WADA felülvizsgálta-e a határozatot vagy sem – értesíteni kell a WADA-t a fellebbezésről, hogy amennyiben szükségesnek látja, részt vehessen az eljárásban.

5. TESZTEK ÉS VIZSGÁLATOK

□ 5.1. A tesztek és vizsgálatok célja □

Tesztek és vizsgálatok kizárólag doppingellenes célokból végezhetők. A tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek, valamint a FEI különleges, a nemzetközi követelményeket kiegészítő eljárás módjának megfelelően végezhetők.

5.1.1. A teszt célja analitikai adatok szerzése annak bizonyítására, hogy a sportoló megfelel-e (vagy nem felel meg) a Szabályzat tiltott anyagok és tiltott módszerek használatára vonatkozó szigorú tilalmának. A tesztek eloszlásának megtervezése, a tesztelés, utó-tesztelési tevékenység és minden kapcsolódó tevékenység, amelyet a FEI végez, megfelel a tesztelés és vizsgálatok nemzetközi követelményeinek. A FEI határozza meg a vizsgálatok számát.

5.1.2. Vizsgálatok történnek:

5.1.2.1 Atipikus vizsgálati eredmények és pozitív útlevelel-eredmények kapcsán – az előbbi esetében a 7.4. cikkely, az utóbbi esetében a 7.5. cikkely szerint –, adat vagy bizonyíték (különösen analitikai bizonyíték) gyűjtésével annak meghatározására, hogy történt-e a 2.1. és/vagy a 2.2. cikkely szerinti Doppingvétség; és

5.1.2.2. Potenciális Doppingvétségek más jelei kapcsán, a 7.6. és a 7.7. cikkely értelmében információ és bizonyítékok (különösen nem analitikai bizonyítékok) gyűjtésével annak megállapítására, hogy történt-e a 2.2.-2.10 cikkelyek bármelyike szerinti Doppingvétség.

5.1.3 A FEI megszerezhet, értékelhet és feldolgozhat doppingellenes információkat bármilyen forrásból, hogy tájékoztassa a hatékony, ésszerű és megfelelő teszt elosztási tervezetet, megtervezze a céltesztelést, és/vagy kivizsgálás alapját képezze valószínűsíthető Doppingvétség esetén.

5.2. A tesztek elvégzésének hatásköre

5.2.1 Mivel a versenyen való tesztelésre vonatkozó bírósági korlátozások tárgyát képezi, a FEI-nek versenydíszakon belüli, és versenydíszakon kívüli hatásköre van azon sportolókra, akik jelen Doppingellenes Szabályzat bevezetőjében meghatározásra kerülnek („Hatály” címszó alatt).

5.2.2 A FEI kötelezhet bármely, a hatáskörébe tartozó sportolót arra, hogy bármikor és bárhol rendelkezésre álljon mintavétel céljából (beleértve az eltiltását töltő sportolókat is).¹⁸

5.2.3 A WADA a szabályzat 20.7.8 cikkelyében meghatározottak szerint jogosult versenydíszakon belüli és versenydíszakon kívüli tesztek végzésére.

5.2.4 Amennyiben a FEI a tesztek elvégzését részben delegálta egy Nemzeti Doppingellenes Szervezetnek, vagy (közvetlenül vagy a Nemzeti Szövetségen keresztül) megbízta azzal az adott Nemzeti Doppingellenes Szervezettel, hogy további mintákat vegyen, vagy utasíthatja a laboratóriumot arra, hogy a Nemzeti Doppingellenes Szervezet költségén további típusú elemzéseket végezzen, a FEI előzetes írásos beleegyezése alapján.

5.3 Sporteseményhez kapcsolódó tesztek

5.3.1 Az 5.3 cikkelybe foglaltak kivételével a sportesemény időszakában, a sportesemény helyszínén a tesztelés kezdeményezése és lebonyolítása egyetlen szervezet feladata. A

¹⁸ Megjegyzés az 5.2.2 cikkelyhez: Ha a sportoló nem adott meg egy hatvanperces időtartamot teszt elvégzésének céljára az alábbiakban leírt időszakban, vagy nem egyezett bele más módon az adott időszakban a teszt elvégzésébe, a sportoló 23.00 és 6.00 közötti időszakban történő tesztjének elvégzése előtt a Doppingellenes Szervezetnek komolyan és kifejezetten gyanakodnia kell arra, hogy a sportoló esetleg doppingol. Az ilyen tesztekre vagy megkísérelt tesztekre alapuló Doppingvétséggel szemben nem jelent védelmet annak megkérdőjelezése, hogy a Doppingellenes Szervezet gyanúja megalapozott volt-e az ebben az időszakban elvégzett tesztek tekintetében.

nemzetközi sporteseményeken a mintavételt a FEI kezdeményezi és bonyolítja (vagy bármely egyéb nemzetközi szervezet, amely a sportesemény döntéshozatali szervének minősül). A FEI kérésére (vagy bármely egyéb nemzetközi szervezet kérésére, amely a sportesemény döntéshozatali szervének minősül) a versenyzőkön kívül a verseny helyszínén kívüli tesztelést egyeztetni kell a FEI-vel (vagy a verseny illetékes vezetőségével).

5.3.2 Amennyiben egy olyan Doppingellenes Szervezet, amely tesztelési hatáskörrel rendelkezik, de egyébként nem feladata tesztek kezdeményezése és lebonyolítása egy sporteseményen, teszteket kíván végezni a sportolókon a sportesemény helyszínén és a sportesemény időszaka alatt, akkor először a FEI-hez (vagy bármely nemzetközi szervezethez, amely a sportesemény döntéshozatali szerve) fordul, hogy engedélyt kapjon a tesztek elvégzésére és koordinálására. Amennyiben a Doppingellenes Szervezet nem elégedett a FEI (vagy a sportesemény döntéshozó testületének) válaszával, a WADA által közzétett eljárásoknak megfelelően engedélyt kérhet a WADA-tól tesztek lebonyolítására, valamint e tesztek koordinálási módjának meghatározására a tesztelés és vizsgálatok nemzetközi követelményeinek megfelelően. A WADA a tesztek jóváhagyása előtt konzultál a FEI-vel (vagy bármely egyéb nemzetközi szervezettel, amely a sportesemény döntéshozatali szerve) és tájékoztatja azt. A WADA határozata végleges, amellyel szemben fellebbezésnek helye nincs. Amennyiben a tesztek elvégzésére jogosító engedély másképp nem rendelkezik, e tesztek versenyzőkön kívül teszteknek minősülnek. Amennyiben a sportesemény döntéshozatali szervének szabályai másképp nem rendelkeznek, e tesztek mindegyike esetében az eredmények kezelése a teszt elvégzését kezdeményező Doppingellenes Szervezet felelőssége.

5.4 A tesztek eloszlásának megtervezése

A vizsgálatok nemzetközi követelményeivel összhangban, és más Doppingellenes Szervezetekkel együttműködve, akik

ugyanazon a sportolón végeznek tesztet, a FEI kifejleszt és alkalmaz egy olyan hatékony, intelligens és arányosságra alapuló teszteloszlási tervet, amely megfelelő módon határoz meg prioritásokat versenyszámok, a sportolók kategóriái, a tesztípusok, a levett minták típusai és a mintaelemzés típusai között, a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények előírásainak megfelelően. A WADA kérésére a FEI biztosít egy példányt hatályos tesztelosztási tervéből.

5.5 A tesztek összehangolása

Ha ez ésszerűen megvalósítható, a tesztek az ADAMS rendszerrel vagy más, a WADA által jóváhagyott rendszerrel hangolják össze, a kombinált tesztek eredményességének maximalizálása és a szükségtelenül megismételt tesztek elkerülése érdekében.

5.6 A sportoló tartózkodási helyére vonatkozó információk

5.6.1 A FEI nevezi meg azon sportolókból álló nyilvántartott vizsgálati csoportot, akiknek eleget kell tenniük a nemzetközi vizsgálati követelmények 1-es mellékletébe foglalt tartózkodási helyre vonatkozó kritériumainak, és az ADAMS és a FEI weboldalán teszi elérhetővé a listát, amelyen szerepel a vizsgálati csoportba tartozó sportolók neve, vagy egyedi jellemzői. A FEI a Nemzeti Doppingellenes Szervezettel együttműködésben határozza meg ezeket a sportolókat és gyűjti össze a tartózkodási helyükre vonatkozó információkat.

A FEI listájának összeállítása a FEI főtitkár jóváhagyásával és a vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekkel összhangban történik. Nem hagyható figyelmen kívül, ha egy sportoló már saját Nemzeti Doppingellenes Szervezetének nyilvántartási listáján is szerepel, így a FEI vizsgálata inkább kiegészíti, mint megismétli a másik doppingellenes szerv vizsgálatát. A FEI-nek, amennyiben szükséges, felül kell vizsgálnia és frissítenie kell a sportolók nyilvántartásba vételének kritériumait, és időről időre felül kell vizsgálnia a nyilvántartásba vett tagságot a kritériumoknak megfelelően.

A sportoló értesítést kap arról, ha felvették a nyilvántartott vizsgálati csoportba vagy ha eltávolították abból. A nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó összes sportoló a vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények 1. Mellékletének értelmében: (a) negyedévenkénti tartózkodási jelentést ad a FEI-nek; (b) amennyiben szükséges, a megváltozott információt is jelenti, így az mindig pontos és teljes lesz; és (c) a tartózkodási helyén elérhető.

5.6.2 A 2.4 cikkely értelmében, amennyiben a sportoló nem tesz eleget a vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek, akkor az az adatszolgáltatás hiányának, vagy elmulasztott vizsgálatnak minősül (amint azt a vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények meghatározzák), így ebben az esetben azok a feltételek érvényesülnek, amelyek a nemzetközi vizsgálatokra vonatkozó alapelvekben az adatszolgáltatás hiányára, vagy az elmulasztott vizsgálatra vonatkoznak.

5.6.3 A FEI nyilvántartott vizsgálati csoportjába tartozó sportoló kötelessége a nemzetközi vizsgálati követelmények szerint a tartózkodási helyre vonatkozó kötelezettségek teljesítése, kivéve amikor (a) a sportoló írásban értesíti a FEI-t visszavonulásáról; vagy (b) a FEI értesíti a sportolót, hogy már nem tesz eleget a nyilvántartott vizsgálati csoportba kerülés kritériumainak.

5.6.4 A sportolóval kapcsolatos, a tartózkodási helyre vonatkozó információk, melyek az ADAMS-on keresztül a WADA-hoz és egyéb olyan Doppingellenes Szervezethez jutnak, amely vizsgálati jogkörrel rendelkezik a sportoló felett, mindig bizalmasan kezelendők és kizárólag a Szabályzat 5.6 cikkelyének értelmében használhatók, és megsemmisítendőek a személyes információk védelmének nemzetközi alapelveivel összhangban, amint a cél érdekében már nem relevánsak.

5.7 Versenybe visszatérő visszavonult sportolók

5.7.1 Ha egy, a nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó nemzetközi vagy nemzeti szintű sportoló bejelenti

visszavonulását a FEI-nek, majd ezután szeretne visszatérni a sportban való aktív részvételhez, nem versenyezhet nemzetközi sporteseményeken vagy nemzeti sporteseményeken mindaddig, amíg a FEI-nek írásban be nem jelenti szándékát, és tesztek elvégzése céljából elérhetővé nem teszi magát hat hónappal a versenyzés újbóli megkezdése előtt, beleértve (amennyiben szükséges) a vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények szerinti tartózkodási helyről szóló, az 1. Melléklet szerinti információbiztosítást. A WADA, a FEI-vel és a Nemzeti Doppingellenes Szervezettel egyeztetve mentességet adhat a hat hónappal korábban történő írásbeli bejelentés szabálya alól, abban az esetben, ha a szabály alkalmazása nyilvánvalóan méltánytalan lenne a sportolóval szemben. E határozat ellen a 13. cikkely rendelkezései szerint fellebbezni lehet. Minden, az 5.7.1. cikkely rendelkezéseinek megszegésével elért versenyeredmény érvénytelenítésre kerül.

5.7.2 Amennyiben egy sportoló az eltiltási időszak alatt vonul vissza a sporttól, majd úgy dönt, hogy visszatér az aktív versenyzéshez, nem versenyezhet nemzetközi sporteseményeken vagy nemzeti sporteseményeken mindaddig, amíg tesztelés céljából elérhetővé nem teszi magát úgy, hogy hat hónappal korábban (vagy, amennyiben az eltiltási időszak időtartamából a visszavonulás időpontjában hátralévő idő hat hónapnál hosszabb volt, akkor annnyival korábban) írásban értesíti a FEI-t és Nemzeti Doppingellenes Szervezetét, beleértve (amennyiben szükséges) a vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények szerinti tartózkodási helyről szóló, az 1. Melléklet szerint információbiztosítást.

5.8. Független megfigyelési program□

A FEI és a FEI versenyek szervező bizottságai, valamint a Nemzeti Szövetségek és a nemzeti események szervező bizottságai engedélyezik és segítik adott eseményeken a független vizsgálóbizottságot.

6. CIKKELY A MINTÁK ELEMZÉSE

A begyűjtött minták elemzése az alábbi elvek szerint történik:

6.1. Akkreditált és jóváhagyott laboratóriumok igénybevétele¹⁹

A 2.1. cikkely alkalmazásában a FEI vagy a Nemzeti Szövetségek mintái elemzésre kizárólag a WADA által akkreditált laboratóriumokba, vagy a WADA által más módon jóváhagyott laboratóriumokba küldhetők. A minta elemzése céljából kiválasztott, a WADA által akkreditált vagy a WADA által jóváhagyott laboratórium kiválasztásáról kizárólag a FEI vagy a Nemzeti Szövetségek döntenek.

6.2. A minta elemzésének célja

6.2.1 A mintaelemzés célja a tiltólistán meghatározott tiltott anyagok és tiltott módszerek vagy – a 4.5. cikkely értelmében a WADA megfigyelési programjának keretében – egyéb anyagok kimutatása, vagy a FEI-nek nyújtott segítség a sportoló vizeletéből, véréből vagy egyéb mintájából releváns paraméterek meghatározásához, ideérve a DNS vagy a génállomány meghatározását, vagy bármely más jogos, a dopping elleni küzdelemmel kapcsolatos cél. A minták jövőbeni elemzés céljából is gyűjthetők és tárolhatók.²⁰

6.2.2 A FEI kérheti a laboratóriumokat, hogy a mintát a Szabályzat 6.4 cikkelyének, valamint a vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények 4.7 cikkelyének megfelelően

¹⁹ Megjegyzés a 6.1. cikkelyhez: A 2.1. cikkelyben foglalt rendelkezések megsértése kizárólag olyan minta alapján állapítható meg, amelynek elemzése a WADA által akkreditált laboratóriumban, vagy más, a WADA által jóváhagyott laboratóriumban történt. Más cikkelyek megsértése más laboratóriumok vizsgálati eredményei alapján csak az eredmények megbízhatósága esetén állapítható meg.

²⁰ Megjegyzés a 6.2.1 cikkelyhez: Például a releváns profilinformáció felhasználható célzott tesztek lebonyolításához vagy a 2.2. cikkelyben hivatkozott Doppingvétséggel kapcsolatos eljárás támogatásához, vagy mindkettőhöz.

vizsgálják.

6.3. Kutatási tevékenység végzése a mintákkal

A sportoló írásos hozzájárulása nélkül egyetlen minta sem használható kutatási célokra. A 6.2. cikkelytől eltérő célokra használt mintáknál (a sportoló beleegyezésével) minden azonosításra lehetőséget adó elemet eltávolítanak, hogy a minta ne legyen egy adott sportolóhoz köthető.

6.4. A minta elemzésére és a jelentéstételre vonatkozó követelmények²¹

A laboratóriumok a mintákat a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően elemzik és tesznek az eredményről jelentést. A hatékony tesztek garantálása érdekében az 5.4.1. cikkelyben hivatkozott technikai dokumentum megállapítja az egyes sportágaknak és versenyszámoknak megfelelő, kockázatelemzésre alapuló mintaelemzési menüjét, és a laboratóriumok e menükkel összhangban végzik az elemzéseket, az alábbi kivételekkel:

6.4.1. A FEI kérheti, hogy mintáit a laboratóriumok a technikai dokumentumában foglalt menüknél bővebb menük használatával elemezzék.

6.4.2. A FEI kizárólag akkor kérheti, hogy mintáit a laboratóriumok a technikai dokumentumokban foglalt menüknél kevésbé kiterjedt menük használatával elemezzék, ha a WADA-nak kielégítő módon igazolták, hogy sportjának sajátos természete miatt, amint azt a teszteloszlási tervezet is mutatja, kevésbé kiterjedt elemzés is elégséges.

²¹ Megjegyzés a 6.4. cikkelyhez: Jelen cikkely célja, hogy a dopping lehető leghatékonyabb és leghatásosabb kimutatásának érdekében az „intelligens teszt” elvét a mintaelemzési menüre kiterjessze. Közismert, hogy a dopping elleni fellépés céljára rendelkezésre álló anyagi források korlátozottak, valamint hogy a mintaelemzési menü kibővítése bizonyos sportágakban és országokban csökkentheti az elemezhető minták számát.

6.4.3 A laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények szerint a laboratóriumok saját kezdeményezésre és saját költségükön elemezhetik a mintát olyan tiltott anyag vagy tiltott módszer kapcsán, amelyet a technikai dokumentum mintaelemzési menüje nem tartalmaz, vagy amelyet tesztet végző hatóság nem határozott meg. Az ilyen elemzésből származó eredmények ugyanúgy jelentendők, ugyanolyan érvényességgel rendelkeznek és ugyanolyan következményekkel járnak, mint bármely más elemzési eredmény.

6.5. A minták további elemzése

Bármely minta tárolható és azonnal alávethető további vizsgálatoknak a 6.2 cikkely értelmében: (a) a WADA utasítására bármikor; és/vagy (b) a FEI által bármely időpontban azelőtt, hogy a FEI a sportolót tájékoztatta volna az A és a B minta elemzésének eredményéről (vagy az A minta elemzésének eredményéről abban az esetben, ha a B minta elemzéséről lemondtak, vagy arra nem fog sor kerülni), mint a 2.1. cikkelyben hivatkozott Doppingvétség feltételezett alapjáról. A minta további elemzése a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek, valamint a tesztekre és a vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően történik.

7. CIKKELY AZ EREDMÉNYEK KEZELÉSE

7.1. Az eredmények kezelésével kapcsolatos felelősség

7.1.1 Azon körülményeket, melyek szerint a FEI felelősséget vállal a dopping szabályok megsértésével kapcsolatos eredmények kezelésért, amelyet a hatáskörükbe tartozó sportoló vagy egyéb személy követett el, a Szabályzat 7 cikkelyére hivatkozva és azzal összhangban kell meghatározni.

7.2. Pozitív vizsgálati eredmények felülvizsgálata a FEI által

A FEI által kezdeményezett tesztek (beleértve a FEI-vel való megegyezés után a WADA által végzett teszteket is), valamint az olyan sportolót érintő, a Nemzeti Doppingellenes Szervezet

által kezdeményezett tesztek eredményeinek kezelésében, aki nem tartozik az adott Nemzeti Doppingellenes Szervezet hatáskörébe, az alábbiak szerint kell eljárni:

7.2.1 Minden elemzés eredményét a FEI részére, kódolt formában kell elküldeni, egy, a laboratórium meghatalmazott képviselője által aláírt jelentés formájában. Minden kommunikációt bizalmas módon kell lebonyolítani, az ADAMS-nek megfelelően.

7.2.2 A pozitív vizsgálati eredmény kézhezvételekor a FEI felülvizsgálatot folytat annak meghatározására, hogy: (a) nem adtak-e vagy a jövőben nem adnak-e az adott esetre alkalmazható gyógyászati célú mentességet a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelményekben foglaltak szerint, vagy (b) történt-e olyan nyilvánvaló eltérés a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményektől vagy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, amely pozitív vizsgálati eredményhez vezetett.

7.2.3 Amennyiben a 7.2.2. pontban leírt felülvizsgálat nem fed fel elfogadható gyógyászati használat miatti mentességet, vagy olyan, a tesztelés vagy elemzés idején hatályban lévő, a tesztelésekre vagy a laboratóriumi elemzésekre vonatkozó nemzetközi szabványtól való eltérést, ami befolyásolná a kedvezőtlen elemzési eredmény érvényességét, a FEI-nek azonnal értesítenie kell a versenyzőt, a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezetét és a WADA-t.

7.3. Értesítés a pozitív vizsgálati eredmények felülvizsgálatáról

Amennyiben a pozitív vizsgálati eredmény 7.2.2 cikkely szerinti felülvizsgálata nem tár fel alkalmazható gyógyászati célú mentességet vagy gyógyászati célú mentességre való jogosultságot a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelmények szerint, vagy olyan eltérést a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, amely a pozitív vizsgálati eredményt okozta,

a FEI a 14.1. cikkelyben foglalt módon haladéktalanul értesíti a sportolót, valamint vele egyidejűleg a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezetét és a WADA-t az alábbiakról: (a) a pozitív vizsgálati eredményről; (b) hogy mely doppingellenes szabályt sértette meg; és (c) hogy a sportolónak jogában áll azonnal kérni a B minta elemzését vagy e kérelem hiányában úgy tekintik, hogy lemondott a B minta elemzésének jogáról; (d) amennyiben a sportoló vagy a FEI kéri a B minta elemzését, a B minta elemzésének tervezett dátuma, időpontja és helyszíne; (e) hogy a sportolónak és/vagy a sportoló képviselőjének – amennyiben ilyen elemzést kértek – jogában áll, hogy jelen legyen a B minta kinyitásánál és elemzésénél a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények értelmében; és (f) hogy a sportolónak jogában áll másolatot kérni az A és B minta laboratóriumi dokumentációjáról, amelynek a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményekben meghatározott információkat kell tartalmaznia; (g) a sportoló jogáról a meghallgatás kérelmezésére, vagy ha a kérelmet az értesítésben megadott határidőn belül nem nyújtják be, az a meghallgatásról való lemondásnak tekinthető; (h) a sportoló lehetőségéről írásbeli beszámoló benyújtására a körülményekről, vagy a Doppingvétség vádjának vitatása (az értesítésben megadott határidőn belül); a sportoló megegyezhet a FEI-vel a jelen szabályzat által meghatározott következményeket illetően, vagy (ahol jelen Dopping szabályzat lehetőséget nyújt a következmények megfontolására) amelyeket a FEI határozott meg; (j) kötelező érvényű ideiglenes felfüggesztés kiszabása a 7.9.1 cikkely értelmében; (k) opcionális ideiglenes felfüggesztés kiszabása, amennyiben a FEI Bíróság a 7.9.2 cikkely értelmében alkalmazza; (l) az ideiglenes felfüggesztés önként történő elfogadása az ügy megoldásának folyamán, amennyiben nem szabtak ki ideiglenes felfüggesztést; (m) a sportoló haladéktalanul bevallja a Doppingvétség elkövetését, és ennek következményeként kérelmezi az eltiltási időszak tartamának csökkentését a 10.6.3 cikkely értelmében; (n) a sportoló együttműködésre készsége és segítségnyújtása a Doppingvétség

felfedése és bizonyítása során. Amennyiben a FEI úgy dönt, hogy nem Doppingvétségként kezeli a pozitív vizsgálati eredményt, erről értesítenie kell a sportolót, a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezetét és a WADA-t.

7.3.2 Ha a sportoló és a FEI kérelmezi, a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények értelmében a B minta elemzésére is sor kerül. A sportoló elfogadhatja az A minta vizsgálati eredményét azáltal, hogy lemond a B minta elemzésének kérelméről. A FEI ennek ellenére is dönthet a B minta elemzése mellett.

7.3.3 A sportoló és/vagy képviselője jelen lehet a B minta elemzésénél. Továbbá jelen lehet még a sportoló Nemzeti Szövetségének képviselője és a FEI képviselője. Amennyiben nem a Nemzeti Szövetségen keresztül történt a 7.3.1 cikkelybe foglalt értesítési kritériumok teljesítése, a Nemzeti Szövetséget a FEI időben értesíti a pozitív vizsgálati eredményről, és a szövetség jogáról, miszerint részt vehet a B minta elemzésén.

7.3.4 Amennyiben a B minta negatívnak bizonyul, akkor (kivéve ha a FEI a 2.2 cikkely értelmében Doppingvétségként kezeli az ügyet) a teljes teszteredmény negatívnak tekinthető, és a sportolót, a sportoló Nemzeti Szövetségét, a WADA-t és a FEI-t értesíteni kell erről.

7.3.5 Amennyiben a B minta elemzése megerősíti az A minta eredményét, a vizsgálati eredményről értesíteni kell a sportolót, a sportoló Nemzeti Szövetségét, a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezetét és a WADA-t.

7.4. Atipikus eredmények felülvizsgálata

7.4.1 A laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények értelmében a laboratóriumok bizonyos körülmények között kötelesek további vizsgálatot igénylő atipikus eredményként bejelenteni olyan tiltott anyagok jelenlétét, amelyek akár endogén módon is létrejöhetnek, vagy amelyek további vizsgálatok tárgyát képezik.

7.4.2 Az atipikus vizsgálati eredmény kézhezvételekor az eredmények kezeléséért felelős Doppingellenes Szervezet felülvizsgálatot folytat annak meghatározására, hogy: (a) nem adtak-e vagy a jövőben nem adnak-e az adott esetre alkalmazható gyógyászati célú mentességet a nemzetközi követelményekben foglaltak szerint, vagy (b) történt-e olyan nyilvánvaló eltérés a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményektől vagy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, amely atipikus vizsgálati eredményhez vezetett.

7.4.3 Amennyiben a 7.4.2 cikkelyben említett felülvizsgálat alkalmazandó gyógyászati célú mentességet vagy atipikus vizsgálati eredményt okozó eltérést tár fel, a teljes teszteredmény negatív lesz, amely tényről a sportolót, a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezetét és a WADA-t értesíteni kell.

7.4.4 Amennyiben a felülvizsgálat nem tár fel alkalmazandó gyógyászati célú mentességet vagy az atipikus vizsgálati eredményt okozó eltérést, a FEI elvégzi a szükséges vizsgálatokat, vagy elvégezteti azokat. A vizsgálatok elvégzése után az eredményt vagy pozitívnak kell tekinteni a 7.3.1 cikkely értelmében, vagy a sportolót, a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezetét és a WADA-t, hogy az atipikus eredményeket nem kezelik pozitív vizsgálati eredményként.

7.4.5. A FEI nem ad értesítést az atipikus vizsgálati eredményről vizsgálatának lezárulásáig és amíg nem született határozat arról, hogy az atipikus vizsgálati eredményt pozitív vizsgálati eredménynek tekintik-e, az alábbi körülmények valamelyikének fennállását kivéve:

7.4.5.1 Ha a FEI úgy határoz, hogy a B mintát a vizsgálat befejezését megelőzően kell elemezni, a Doppingellenes Szervezet elemezheti a B mintát a sportoló értesítését követően, amely értesítés tartalmazza az atipikus eredmény leírását és a 7.3.1. cikkely (d)–(f) pontja szerinti információkat.

7.4.5.2 Amennyiben a FEI olyan értelmű felkérést kap (a) nagyobb sportesemények szervezőjétől nem sokkal egyik nemzetközi sporteseménye előtt, vagy (b) olyan sportszervezettől, amelynek egy nemzetközi sportesemény csapattagjai kiválasztását érintő közeli határidőt kell betartania, arra vonatkozóan, hogy ismertesse, hogy a nagyobb sportesemények szervezőjének listáján vagy sportszervezet listáján szereplő bármelyik sportoló esetében van- e atipikus eredmény függőben, akkor a FEI azonosítja az ilyen sportolókat, miután értesítette őket az atipikus eredményről.

7.5. Az atipikus útlevel-eredmény és a pozitív útlevel-eredmény felülvizsgálata

Az atipikus útlevel-eredmény és a pozitív útlevel-eredmény felülvizsgálata a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek, valamint a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően zajlik. Ilyenkor a FEI –valószínűsítve, hogy Doppingvétség történt – a saját szabályaiban előírt módon haladéktalanul értesíti a sportolót (és ezzel egyidejűleg a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezetét és a WADA-t) a megsértett doppingellenes szabályról, valamint a Doppingvétség alapjául szolgáló tényekről.

7.6. A tartózkodási hellyel kapcsolatos mulasztások felülvizsgálata

A FEI felülvizsgálja a bejelentés potenciális elmulasztását és a teszt potenciális elmulasztását a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények szerint, tekintettel az olyan sportolókra, akik a FEI-nek bejelentik tartózkodási helyüket a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények 1. Melléklete szerint. Amennyiben a FEI úgy ítéli meg, hogy a 2.4 cikkely szerinti Doppingvétség elkövetése történt, haladéktalanul értesíti a sportolót (és ezzel egyidejűleg a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezetét és a WADA-t) a 2.4 cikkely szerinti Doppingvétség bejelentéséről és a bejelentés alapjáról.

7.7. A 7.2–7.6. cikkely hatálya alá nem tartozó egyéb Doppingvétségek felülvizsgálata

A FEI elvéggez minden olyan nyomon követési vizsgálatot, amelyet a 7.2-7.6 cikkelyek nem szabályoznak. Amennyiben a FEI úgy ítéli meg, hogy Doppingvétség elkövetése történt, haladéktalanul értesíti a sportolót vagy egyéb személyt (és ezzel egyidejűleg a sportoló vagy egyéb személy Nemzeti Doppingellenes Szervezetét és a WADA-t) a Doppingvétség bejelentéséről és a bejelentés alapjáról.

7.8. Korábbi Doppingvétségek azonosítása

A FEI, mielőtt a fent előírt módon tájékoztatná a sportolót vagy más személyt a vélelmezett Doppingvétségről, az ADAMS felé jelenti az esetet és kapcsolatba lép a WADA-val és más illetékes Doppingellenes Szervezetekkel annak megállapítása céljából, hogy korábban történt-e már Doppingvétség.

7.9. Ideiglenes felfüggesztés²²

7.9.1. Kötelező ideiglenes felfüggesztés

Amennyiben az A minta elemzése során pozitív vizsgálati eredményt kapunk tiltott módszerre vagy tiltott anyagra vonatkozóan, amely nem szerepel a Meghatározott Anyagok között, és a 7.2.2 cikkely értelmében a vizsgálat nem fed fel érvényes gyógyászati célú mentességet, vagy eltérést a vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, vagy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, ahonnan a pozitív vizsgálati eredmény származik, ideiglenes felfüggesztést kell alkalmazni a 7.2, 7.3 vagy 7.5 cikkelyben leírtak szerint azonnali hatállyal. Ugyanez érvényes, amikor vallomás érkezik a Doppingvétségről, nem Meghatározott Anyagok használatával kapcsolatban (bármely sportoló vallomása alapján a sportoló csak ideiglenes felfüggesztésre ítéltető).

7.9.2. Opcionális ideiglenes felfüggesztés

Meghatározott Anyagokkal kapcsolatos pozitív vizsgálati eredmény alapján, vagy bármely más, a 7.9.2 cikkelyben nem szereplő Doppingvétség esetében a FEI ideiglenes felfüggesztéssel sújthatja a sportolót vagy egyéb személyt, aki a Doppingvétséget elkövette, a 7.2-7.7 cikkelyekben leírt

²² Megjegyzés a 7.9 cikkelyhez: A sportolók és más személyek számára az ideiglenes felfüggesztési időszakokat jóváírják minden, a 10.11.3. vagy a 10.11.4. cikkely szerint kiszabott vagy elfogadott eltiltási időszak terhére.

felülvizsgálat és értesítés után bármikor, valamint a 8 cikkelyben leírt végső meghallgatás előtt.

7.9.3 A 7.9.1 vagy 7.9.2 cikkely szerinti ideiglenes felfüggesztés azonban nem alkalmazható abban az esetben, ha a sportolónak vagy más személynek nem biztosítják az alábbiak egyikét: (a) lehetőség ideiglenes meghallgatásra, akár az ideiglenes felfüggesztésről szóló döntés meghozatala előtt, akár utána, de kellő időben, amely lehetővé teszi annak megindoklását, hogy az ideiglenes felfüggesztést miért ne szabják ki (vagy miért oldják fel); vagy (b) lehetőség gyorsított meghallgatásra a 8. cikkelynek megfelelően, kellő időben, az ideiglenes felfüggesztés kiszabását követően. A sportolónak vagy egyéb személynek lehetősége van fellebbezésre az ideiglenes felfüggesztés ellen a 13.2 cikkely értelmében (7.9.3.1 cikkely)

7.9.3.1 Az ideiglenes felfüggesztés feloldható, amennyiben a sportoló a meghallgató testület előtt bizonyítja, hogy a vétség elkövetésének okai között szennyezett anyagnak is szerepe volt. A meghallgató testület döntése a kötelező érvényű ideiglenes felfüggesztés érvényesítéséről, amelyet a sportoló bejelentésére alapoz a szennyezett termék kapcsán, nem fellebbezhető.

7.9.3.2 Az ideiglenes felfüggesztést ki kell szabni (vagy nem kell feloldani), kivéve ha a sportoló vagy egyéb személy bizonyítja: (a) a Doppingvétség beismerésének nincs alapja a sportoló vagy egyéb személy ellen folyó ügy nyilvánvaló hibájából; vagy (b) a sportoló vagy egyéb személy alátámasztja, hogy nem az ő hibájából vagy hanyagságából történt Doppingvétség, így az eltiltás időszaka, amely egyébként ezen vétségért kiszabható lenne, eltörlésre kerül a 10.4 vagy a 10.5 cikkely értelmében, és a sportoló bizonyíthatja, hogy nem az ő hibájából vagy hanyagságából történt Doppingvétség, és már ideiglenesen felfüggesztették olyan időszakra, amely biztosítja az ideiglenes felfüggesztést a FEI Bíróság jogerős határozata értelmében; vagy (c) egyéb tények tisztázzák, hogy jogtalan a körülmények miatt az ideiglenes felfüggesztés kiszabása a végső meghallgatás előtt a 8. cikkely értelmében. Ez az indok szűken

értelmezhető, és csak egészen kivételes esetekben alkalmazható. Például ha az ideiglenes felfüggesztés megakadályozza a sportolót vagy egyéb személyt egy bizonyos versenyen vagy eseményen való részvételben, ez a tény nem számít kivételes körülménynek.

7.9.4 Amennyiben ideiglenes felfüggesztés kerül kiszabásra a pozitív vizsgálati eredményű A minta esetén és ezt követően a B minta vizsgálati eredménye nem erősíti meg az A minta eredményét, akkor a sportolóval szemben további ideiglenes felfüggesztés nem alkalmazható a 2.1. cikkely megsértésére hivatkozva. Abban az esetben, ha a sportolót (vagy a sportoló csapatát) a versenyből kizárják a 2.1. cikkely megsértése alapján, és ezt követően a B minta eredménye nem erősíti meg az A minta eredményét, a sportoló vagy csapata folytathatja a versenyt, ha a sportoló vagy csapata vissza tud illeszkedni a verseny menetébe annak egyéb befolyásolása nélkül. A továbbiakban a sportoló vagy csapata ugyanazon a rendezvényen más versenyszámokban is részt vehet.

7.9.5 Minden olyan esetben, ahol a sportolót vagy egyéb személyt értesítették a Doppingvétségről, de nem szabtak ki rá ideiglenes felfüggesztést, a sportolónak vagy egyéb személynek lehetősége van önként elfogadni az ideiglenes felfüggesztést az ügy megoldása során.

7.9.6 Az ideiglenes felfüggesztés kiszabása és az ideiglenes meghallgatás után, de a végső meghallgatás előtt a sportoló kérelmezhet a FEI Bíróságtól újabb ideiglenes meghallgatást, feltéve ha új bizonyíték áll rendelkezésre, amelyet ha a korábbi ideiglenes meghallgatás idején benyújtottak volna, eleget tett volna a 7.9.3.2 cikkely követelményeinek, és az ideiglenes felfüggesztés feloldását eredményezte volna. Az ilyen kérelmet írásban kell benyújtani a FEI Bíróságához, és másolatát továbbítani a FEI törvényszéki osztályára, és egyértelműen új bizonyítékot kell igazolnia, amely ennek a kritériumnak megfelel. Amennyiben a FEI Bíróság helyet ad egy újabb ideiglenes meghallgatási kérelemnek, az előző ideiglenes

meghallgatáson elnöklő FEI Bírósági tag dönt az új ideiglenes meghallgatási kérelemről, kivéve ha különleges körülmények akadályozzák meg ebben, amely esetben másik FEI Bírósági tagot neveznek ki az ideiglenes meghallgatás levezetésére. Amennyiben újabb ideiglenes meghallgatást engedélyeznek a meghallgatói testület megalakulása után, a meghallgatói testület bármely tagja vezetheti az ideiglenes meghallgatást. Az ideiglenes meghallgatás határozatait a FEI Bíróság indoklás nélkül is kiadhatja.

7.9.7 Ideiglenes felfüggesztés időtartama alatt a sportoló nem vehet részt sportrendezvényen, versenyen vagy ilyen tevékenységen, vagy nem lehet jelen sportrendezvényen (kizárólag nézői minőségben), amelyet a FEI vagy bármelyik Nemzeti Szövetsége engedélyez vagy szervez, sem olyan versenyeken, amelyet bármely nemzetközi vagy nemzeti szintű versenyszervező rendez és engedélyez.

7.10 Meghallgatás nélküli határozat

7.10.1 Aláíró felek közötti megállapodás

Az eredménykezelési folyamat során bármikor a sportoló vagy egyéb személy, aki ellen Doppingvétség vádja áll fenn, bármikor beismerheti ezt a vádat, lemondhat a meghallgatásról, és megegyezhet a FEI-vel a Doppingszabályzatba foglalt következményekről (a Doppingszabályzat következményeinek megfontolásával), amit a FEI ajánlott fel. A megegyezést a FEI Bíróságnak is be kell nyújtani jóváhagyásra, és amint a FEI Bíróság jóváhagyta azt, a végső határozat indokolja az eltiltás időszakát, beleértve (amennyiben alkalmazható) a szankció módosításának indoklását is. Ezt a megállapodást határozatnak tekintjük az ügy szempontjából, és mindkét fél számára továbbítandó a 13.2.3 szerinti fellebbezési joggal a 14.2 cikkely alapján, valamint nyilvánosságra kell hozni a 14.3.2 cikkely alapján.

7.10.2 A meghallgatásról való lemondás

Az a sportoló vagy egyéb személy, aki ellen Doppingvétség

vádja áll fenn, lemondhat a meghallgatásról.

Vagy pedig, ha a sportoló vagy egyéb személy, aki ellen Doppingvétség vádja áll fenn, nem kérelmezi a meghallgatást, és/vagy vitatja ezt a feltételezést a FEI által kiküldött értesítésben meghatározott határidőn belül, akkor úgy tekinthető, mintha lemondott volna a meghallgatásról.

7.10.3 Eljárás a meghallgatásról való lemondás esetében

Azokban az ügyekben, amelyekben a 7.10.2 cikkely lép életbe, nem kell kérelmezni FEI Bírósági meghallgatást. Az esetet (minden elérhető dokumentummal együtt) továbbítani kell a FEI Bíróság számára elbírálásra. A FEI Bíróság haladéktalanul kiad egy írásos határozatot a Doppingvétségről és az ezt érintő következményekről, és teljeskörűen megindokolja a kiszabott eltiltási időszak időtartamát, beleértve (amennyiben szükséges) azt, hogy miért nem a maximális eltiltási időszak kerül kiszabásra. A FEI másolatot küld a határozatról az egyéb Doppingellenes Szervezeteknek, amelyeknek a 13.2.3 cikkely értelmében fellebbezési joguk van, és nyilvánosságra hozza a határozatot a 14.3.2 cikkely értelmében.

7.11. Értesítés az eredménykezeléssel kapcsolatos döntésekről

Minden olyan esetben, amikor a FEI megállapítja a Doppingvétség elkövetését, visszavonja a Doppingvétség elkövetésére vonatkozó megállapítást, ideiglenes felfüggesztést szab ki, vagy a sportolóval vagy más személlyel valamely szankció meghallgatás nélkül történő alkalmazásában megállapodik, arról a 14.2.1. cikkelyben előírtak szerint értesíti azon Doppingellenes Szervezeteket, amelyeknek a 13.2.3. cikkely értelmében fellebbezési joguk van.

7.12. Visszavonulás a sporttól²³

Ha egy sportoló vagy más személy az eredmények kezelésének folyamata során visszavonul, a FEI megtartja joghatóságát az eredménykezelési folyamat lezárására. Ha egy sportoló vagy más személy az eredménykezelési folyamat kezdete előtt vonul vissza a sporttól, és a sportoló vagy egyéb személy vizsgálati eredményének kezelése a Doppingvétség elkövetésének ideje alatt a FEI jogköre alá tartozott volna, a FEI hatáskörébe tartozik a vizsgálati eredmény kezelése a Doppingvétséget illetően.

8. CIKKELY A TISZTESSÉGES MEGHALLGATÁSHOZ VALÓ JOG

8.1. Tisztességes meghallgatás alapelvei

8.1.1 Abban az esetben, ha a 7.10.1 cikkely értelmében nem jön létre közös megállapodás, és a sportoló vagy egyéb személy nem mond le a meghallgatásról a 7.10.2 cikkely értelmében, akkor az eset a FEI Bíróság elé kerül meghallgatásra és elbírálásra.

8.1.2 A FEI Bíróság meghallgatói testületének kinevezése és összetétele minden egyes esetben a FEI belső szabályzata alapján történik.

A meghallgatásokat ésszerű időn belül kell napirendre tűzni és teljesíteni. Azon sportesemények meghallgatásait, melyekre jelen doppingszabályok vonatkoznak, gyorsított eljárással is lehet folytatni, amennyiben ezt a meghallgatói testület lehetővé

²³ Megjegyzés a 7.12. cikkelyhez: Egy sportoló vagy más személy magatartása azt megelőzően, hogy a sportoló vagy más személy egy Doppingellenes Szervezet joghatósága alá kerülne, nem minősül Doppingvétségnek, azonban jogszerű alap lehet annak megtagadására, hogy a sportoló vagy más személy sportszervezet tagja legyen.

teszi.²⁴

8.1.3 A FEI Bíróság határozza meg a meghallgatáson követendő eljárást. A meghallgatási eljárásnak a következő alapelveket kell figyelembe vennie:

(a) bármelyik fél jogosult jogtanácsos általi képviseletre (a fél saját költségén);

(b) válaszolhat a Doppingvétség vádjaira és az ebből eredő következményekre;

(c) mindegyik fél terjeszthet elő bizonyítékot, beleértve tanúk hívását és megkérdezését; és

(d) a sportoló vagy egyéb személy joga tolmács igénybevételére a meghallgatás során, amely költség megtérítéséről a FEI Bíróság határoz.

8.1.4 A WADA és a sportoló vagy egyéb személy Nemzeti Szövetsége hallgatóként jelen lehet a meghallgatás során. Bármely esemény kapcsán a FEI teljeskörűen tájékoztatja a WADA-t a függőben levő esetek állásáról és az összes meghallgatás eredményéről.

8.1.5 A FEI Bíróság jogszerű és pártatlan módon jár el mindegyik féllel szemben mindenkor.

8.2 Határozatok

8.2.1 A meghallgatás végén, vagy meghatározott idővel a meghallgatás után, a FEI Bíróság írásos határozatot ad ki, amely teljeskörűen megindokolja a határozatot és a kiszabott eltiltási

²⁴ Megjegyzés a 8.1.2 cikkelyhez: Például a meghallgatási eljárás gyorsítása történhet főbb sportrendezvény estéjén, ahol a Doppingvétség meghatározása szükséges a sportoló további versenyzési jogosultságának eldöntése céljából, vagy olyan sporteseményen, ahol az eset lezárása befolyásolja a sportoló eredményeinek érvényességét, vagy a sporteseményen való további részvételét.

időszakot, beleértve (amennyiben szükséges) annak indoklását, hogy miért nem a legmagasabb fokú szankciót érvényesítette. A FEI Bíróság döntése szerint az indoklás előtt a határozat funkcionális részét közli a felekkel. A határozat postai, faxon vagy elektronikus úton történő kiértékelésétől kezdve hatályba lép.

8.2.2 A határozat ellen a 13. cikkely értelmében a CAS-nál lehet fellebbezni. A határozat másolatát a sportolónak vagy egyéb személynek, valamint egyéb Doppingellenes Szervezetnek továbbítani kötelező, mely ellen a 13.2.3 cikkely értelmében lehet fellebbezni.

8.2.3 Ha a határozatot nem fellebbezik meg, akkor (a) ha a határozat értelmében Doppingvétség történt, a határozatot nyilvánosságra kell hozni a 14.3.2 cikkely értelmében; de (b) ha a határozat értelmében nem történt Doppingvétség, akkor a határozatot csak a határozat tárgyát képező sportoló vagy egyéb személy beleegyezésével lehet nyilvánosságra hozni. A FEI-nek erőfeszítéseket kell tennie a beleegyezés megszerzésére, és amint a beegyezést megkapta, nyilvánosságra hozza a teljes határozatot, vagy pedig szerkesztett formában hozza nyilvánosságra, a sportoló vagy egyéb személy kérésére.

A 14.3.6 cikkely alapelveit kell alkalmazni, amennyiben az esetben kiskorúak is érintettek.

8.3. Egyszeri meghallgatás a CAS előtt²⁵

Abban az esetben, ha nemzetközi szintű sportolót vagy nemzeti szintű sportolót gyanúsítanak Doppingvétség elkövetésével,

²⁵ Megjegyzés a 8.3. cikkelyhez: Amennyiben a jelen cikkelyben meghatározott összes fél úgy véli, hogy egy meghallgatás is biztosítja érdekeik megfelelő védelmét, szükségtelen, hogy a sportoló vagy a Doppingellenes Szervezet a két meghallgatás emelkedett költségeit viselje. Az olyan Doppingellenes Szervezet, amely félként vagy megfigyelőként részt kíván venni a CAS- meghallgatáson, ehhez a joghoz kötheti az egyszeri meghallgatáshoz való hozzájárulást.

előzetes meghallgatás szükségessége nélkül, a sportoló, a FEI, a WADA és bármely más, a meghallgatás elsőfokú határozatát a CAS-nál megfellebbezni jogosult Doppingellenes Szervezet hozzájárulásával a meghallgatást közvetlenül a CAS is végezheti.

9. CIKKELY EGYÉNI EREDMÉNYEK AUTOMATIKUS ÉRVÉNYTELENÍTÉSE²⁶

9.1 Az egyéni sportokban a versenydőszakban végzett tesztek esetén a Doppingvétség automatikusan az adott versenyen szerzett eredmények érvénytelenítését vonja maga után, annak minden következményével, beleértve a sportoló minden éremtől, ponttól, díjtól történő megfosztását. A csapatokra vonatkozó következményeket a 11. cikkely szabályozza.

9.2 Olyan esetekben, amikor a sportolót pozitív vizsgálati eredményről értesítik a 7.3 cikkely értelmében, és

(i) a B minta vizsgálata megerősíti az A minta vizsgálati eredményét (vagy a sportoló nem él a B minta elemeztetésének jogával); és

(iii) ahol a FEI és/vagy a sportoló kérvényezi,

az ügyet a FEI Bíróságnak nyújtják be, amely dönt a 9.1 cikkely alkalmazásáról.

²⁶ Megjegyzés a 9. cikkelyhez: Csapatsportok esetén az egyes játékosok által elnyert díjakat érvénytelenítik. Az egész csapatra vonatkozó érvénytelenítést a 11. cikkely szabályozza. Olyan sportágakban, amelyek nem csapatsportok, azonban a díjakat csapatok kapják, a csapat ellen egy vagy több csapattag Doppingvétsége miatt hozott érvénytelenítési vagy más fegyelmi intézkedést a nemzetközi szövetség alkalmazandó szabályai írják elő.

10. CIKKELY EGYÉNEKKEL SZEMBEN ALKALMAZOTT SZANKCIÓK²⁷

10.1. Eredmények érvénytelenítése azokon a sporteseményeken, amelyeken Doppingvétség fordul elő

A sportesemény döntéshozó testületének határozatától függően, amennyiben egy sportesemény alatt, vagy azzal kapcsolatban Doppingvétség történik, a sportoló valamennyi, az adott sporteseményen szerzett eredményét érvénytelenítik, annak minden következményével együtt (és a 11. cikkely értelmében a csapatokra vonatkozó következményekkel együtt), beleértve a sportoló érmektől, pontoktól és díjaktól történő megfosztását, kivéve a 10.1.1. cikkelyben hivatkozott esetet.

Annak megítéléséhez, hogy a sportesemény többi eredménye is érvénytelenítésre kerüljön-e, vizsgálni kell például a sportoló

²⁷ Megjegyzés a 10. cikkelyhez: A szankciók harmonizációja a dopping elleni fellépés egyik leginkább vitatott területe. A harmonizáció azt jelenti, hogy minden eset egyedi tényeinek értékelésére ugyanazon szabályokat és kritériumokat alkalmazzák. A szankciók harmonizációja elleni érvek a sportágak közötti különbségeken alapulnak. Ilyen ellenérv például az, hogy egyes sportágakban a sportolók profik, akik jelentős bevételre tesznek szert sporttevékenységük eredményeként, míg más sportágakban a sportolók amatőrök, vagy hogy egyes sportágakban, ahol a sportoló karrierje rövid időtartamú, a szokásos időtartamú eltiltás jóval nagyobb mértékben sújtja a sportolót, mint azokban a sportágakban, ahol a sportoló karrierje hagyományosan hosszabb időtartamú. A harmonizáció mellett szóló elsődleges érv pedig egyszerűen az, hogy nem igazságos, hogy ha ugyanabból az országból származó két sportolót, aki ugyanazon tiltott anyag kapcsán, ugyanazon körülmények között produkál pozitív vizsgálati eredményű mintát, eltérő szankciókkal sújtanak kizárólag azért, mert eltérő sportágakban versenyeznek. Továbbá sok esetben úgy vélik, hogy a szankciók alkalmazásának rugalmassága elfogadhatatlan módon lehetőséget biztosít egyes sportszervezetek számára arra, hogy elnézőbbek legyenek a Doppingvétséget elkövetőkkel szemben. A szankciók harmonizációjának hiánya sok esetben volt a nemzetközi szövetségek és a Nemzeti Doppingellenes Szervezetek közötti joghatósági viták forrása.

által elkövetett Doppingvétség súlyosságát, valamint azt, hogy a sportoló teszteredményei más versenyeken negatívak voltak-e.

10.1.1. Ha a sportoló bizonyítja, hogy nem terheli sem vétkesség, sem gondatlanság a Doppingvétség kapcsán, akkor a más versenyen elért egyéni eredményei nem érvénytelenítendőek, kivéve, ha a Doppingvétség nagy valószínűséggel hatással volt a többi, a Doppingvétséggel érintett versenyen kívüli versenyeken elért eredményeire.

10.2 Eltiltás alkalmazása tiltott anyagok és tiltott módszerek jelenléte, használata, megkísérelt használata vagy birtoklása esetén

Az eltiltási időszak időtartamára a 2.1, 2.2 vagy 2.6 cikkelyben foglaltak megsértése esetén a következő, a 10.4, 10.5 és 10.6 cikkelyben előírt lehetőség szerinti enyhítés vagy felfüggesztés is vonatkozhat:

10.2.1 Az eltiltási időszak időtartama négy év az alábbi esetekben:

10.2.1.1 A Doppingvétség nem érint Meghatározott Anyagot, kivéve, ha a sportoló vagy más személy bizonyítani tudja, hogy a Doppingvétség nem volt szándékos.

10.2.1.2 A Doppingvétség Meghatározott Anyagot érint, és a FEI bizonyítani tudja, hogy a Doppingvétség szándékos volt.

10.2.2 Amennyiben a 10.2.1. cikkely nem alkalmazható, az eltiltás időtartama két év.

10.2.3. A 10.2. és 10.3. cikkelyben a „szándékos” kifejezés célja a csalást elkövető sportolók azonosítása. A szándékosság teljesüléséhez tehát szükséges, hogy a sportoló vagy más személy olyan magatartást tanúsítson, amelyről tudja, hogy Doppingvétségnek minősül vagy amellyel kapcsolatban tudja, hogy komoly kockázata van annak, hogy Doppingvétségnek minősül vagy Doppingvétséghez vezet, és ezt a kockázatot nyilvánvalóan figyelmen kívül hagyja. A kizárólag

versenyidőszakban tiltott anyaggal kapcsolatos pozitív vizsgálati eredményből következő Doppingvétség megdönthető vélelem szerint tekinthető nem „szándékosnak” abban az esetben, ha az anyag Meghatározott Anyag, és a sportoló bizonyítani tudja, hogy a tiltott anyag használatára versenyidőszakon kívül került sor. A kizárólag versenyidőszakban tiltott anyaggal kapcsolatos pozitív vizsgálati eredményből következő Doppingvétség nem tekintendő „szándékosnak” abban az esetben, ha az anyag nem Meghatározott Anyag, és a sportoló bizonyítani tudja, hogy a tiltott anyagot versenyidőszakon kívül, a sportteljesítménnyel kapcsolatban nem álló kontextusban használta.

10.3. Eltiltás egyéb Doppingvétségeként

A 10.2. cikkely szerinti Doppingvétségektől eltérő Doppingvétségek esetében az eltiltási időszak időtartama a következő, kivéve, ha a 10.5. és 10.6. cikkely alkalmazandó:

10.3.1. A 2.3. és 2.5. cikkelyek szerinti Doppingvétségek esetén az eltiltási időszak időtartama négy év, kivéve, ha a sportoló bizonyítani tudja, hogy a Doppingvétség elkövetése nem volt szándékos (a 10.2.3. cikkely definíciója szerint), amely esetben az eltiltási időszak időtartama két év.

10.3.2. A 2.4. cikkely szerinti Doppingvétségek esetén az eltiltási időszak időtartama két év, amely minimum egy évre csökkenthető, a sportoló vétkességének mértékétől függően. A jelen cikkelyben említett, a kétéves és egyéves eltiltási időszak közötti rugalmasság nem alkalmazható olyan sportoló esetében, akinél a holléttel kapcsolatos adatok utolsó pillanatban történő módosításainak jellegzetességei vagy más magatartás alapján erősen gyanítható, hogy a sportoló el akarja kerülni azt, hogy teszt elvégzése céljából elérhető legyen.

10.3.3. A 2.7. vagy 2.8. cikkely szerinti vétségért az eltiltási időszak időtartama minimum négy év, maximum élethosszig tartó, a vétség súlyosságától függően. Különösen súlyos vétségnek tekintendő a 2.7. vagy a 2.8. cikkely szerinti vétség abban az esetben, ha kiskorú is érintett, és – amennyiben a

sportolót segítő személyzet követte el – a Meghatározott Anyagoktól eltérő anyagokkal kapcsolatos vétség következménye a sportolót segítő személyzet élethosszig tartó eltiltása. Emellett a 2.7. vagy a 2.8. cikkely szerinti súlyos vétségeket vagy azokat a vétségeket, amelyek nem csak sporttal kapcsolatos törvényeket vagy szabályozást sérthetnek, jelenteni kell az illetékes közigazgatási, szakmai vagy igazságügyi hatóságnak.²⁸

10.3.4. A 2.9. cikkelyben foglaltak megsértése esetén a kiszabott eltiltási időszak időtartama minimum két év és maximum négy év, a vétség súlyosságától függően.

10.3.5. A 2.10. cikkely szerinti vétség esetén az eltiltási időszak időtartama két év, amely csökkenthető a sportoló vagy más személy vétkességének súlyossága és az eset további körülményeinek alapján, de egy évnél nem lehet rövidebb.²⁹

²⁸ Megjegyzés a 10.3.3. cikkelyhez: Azokkal szemben, akik részt vesznek a sportolók doppingolásában vagy a doppingolás eltitkolásában, szigorúbb szankciókat kell alkalmazni, mint a pozitív tesztteredményű sportolókkal szemben. Mivel a sportszervezetek hatásköre általában az akkreditációtól, tagságtól és más sportolási előnyöktől való eltiltásra korlátozódik, a sportolót segítő személyzet vonatkozásában az illetékes hatóságok felé történő jelentés a doppingtól való visszatartás fontos lépése.

²⁹ Megjegyzés a 10.3.5 cikkelyhez: Amennyiben a 2.10. cikkelyben hivatkozott „más személy” entitás, nem pedig egyén, úgy az entitással szemben a 12. cikkelyben foglaltak szerinti szankciók alkalmazhatók.

10.4. Az eltiltási időszak törlése vétkesség vagy gondatlanság hiánya esetén³⁰

Ha a sportoló vagy más személy egyedi esetében bizonyítani tudja a vétkesség vagy gondatlanság hiányát, akkor az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak törlésre kerül.

10.5. Az eltiltási időszak időtartamának csökkentése súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányában

10.5.1. A Meghatározott Anyagok vagy szennyeződést tartalmazó termékek kapcsán a 2.1., 2.2. vagy 2.6. cikkely szerinti vétségek esetén alkalmazott szankciók enyhítése

³⁰ Megjegyzés a 10.4. cikkelyhez: Jelen cikkely és a 10.5.2. cikkely kizárólag a szankciók kiszabása esetén alkalmazandó. Nem alkalmazandó annak a meghatározásához, hogy történt-e Doppingvétség. A 10.5.2. cikkely bármely Doppingvétség esetében alkalmazandó, még ha nehéz is megfelelni azon Doppingvétség miatti eltiltási időszakra vonatkozó csökkentési kritériumoknak, ahol az ismeret a vétség részét képezi. Kizárólag kivételes körülmények között alkalmazandók, például ha a sportoló bizonyítani tudja, hogy legnagyobb gondossága és körültekintése ellenére egy versenyzőtársa szabotázsakciójának lett az áldozata. Megfordítva, a vétkesség vagy gondatlanság hiánya nem vonatkozik az alábbi esetekre: (a) a pozitív vizsgálati eredmény tévesen megjelölt vagy szennyeződéseket tartalmazó vitamin vagy táplálékkiegészítő fogyasztására vezethető vissza (a sportoló felelős azért, amit fogyaszt (2.1.1. cikkely) és a sportolót figyelmeztették arra, hogy a táplálékkiegészítőben szennyeződések fordulhatnak elő); (b) a sportoló tudta nélkül annak személyi orvosa vagy edzője tiltott anyagot adott be a sportolónak (a sportoló felelős az orvosi személyzet megválasztásáért és az arra vonatkozó egyértelmű tájékoztatásáért, hogy tiltott anyagot nem használhat); (c) a sportoló italába vagy ételébe házasátársa, edzője vagy más, a sportoló társaságába tartozó személy tett tiltott anyagot (a sportoló felelős azért, amit fogyaszt, valamint azoknak a személyeknek a cselekedeteiért, akikben megbízik annyira, hogy hozzáférést enged ételéhez és italához). Azonban az adott eset egyedi körülményeitől függően a fent példaként hivatkozott esetek bármelyike eredményezheti a büntetés enyhítését a súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányáról szóló 10.5. cikkely értelmében.

10.5.1.1. Meghatározott Anyagok

Amennyiben a Doppingvétség egy Meghatározott Anyaghoz kapcsolódik, és a sportoló vagy más személy bizonyítani tudja a súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát, akkor az eltiltási időszak minimális időtartama megrovás lesz eltiltási időszak nélkül, melynek maximális időtartama két év, a sportoló vagy más személy vétkességének súlyosságától függően.

10.5.1.2. Szennyeződést tartalmazó termékek³¹

Azokban az esetekben, ahol a sportoló vagy más személy bizonyítani tudja a súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát, és hogy a kimutatott tiltott anyag szennyeződést tartalmazó termékből származik, akkor az eltiltási időszak minimális időtartama megrovás lesz eltiltási időszak nélkül, maximális időtartama két év, a sportoló vagy más személy vétkességének súlyosságától függően.

10.5.2. A súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányának alkalmazása a 10.5.1. cikkely alkalmazásán túl³²

Ha bármely olyan egyedi esetben, amelyre a 10.5.1. cikkely nem alkalmazható, a sportoló vagy más személy bizonyítani tudja a súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát, akkor az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak időtartama a 10.6. cikkely

³¹ Megjegyzés a 10.5.1.2. cikkelyhez: A sportoló vétkessége súlyosságának megállapításakor a sportoló számára előnyt jelent például az, ha doppingellenőrzési formanyomtatványán korábban feltüntette a később szennyezettnek bizonyuló terméket.

³² Megjegyzés a 10.5.2. cikkelyhez: A 10.5.2. cikkely alkalmazható bármely Doppingvétségre, kivéve azokat a cikkelyeket, amelyek esetében a szándékosság a Doppingvétség egyik eleme (pl. 2.5., 2.7., 2.8. vagy 2.9. cikkely) vagy amelyek esetében a szándékosság valamely specifikus szankció egyik eleme (pl. 10.2.1. cikkely), vagy ahol a sportoló vagy más személy vétkessége súlyosságának alapján a cikkely már rendelkezik egy bizonyos időtartamú eltiltásról.

rendelkezései szerint, a sportoló vagy más személy vétkességének súlyossága alapján csökkenthető, de az eltiltási időszak csökkentett időtartama nem lehet kevesebb, mint az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak időtartamának fele. Ha az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak időtartama élethosszig tartó, akkor a jelen cikkely alapján csökkentett időtartam nem lehet kevesebb nyolc évnél.

10.6. Az eltiltási időszak vagy egyéb következmények eltörlése, csökkentése vagy felfüggesztése a vétkességen kívüli egyéb okokból

10.6.1. Érdemi közreműködés Doppingvétség felderítésében vagy bizonyításában³³

10.6.1.1. A FEI Bíróság Doppingvétség esetében a 13. cikkely szerinti jogerős másodfokú határozatot megelőzően vagy a fellebbezésre rendelkezésre álló időszak lejártát megelőzően felfüggesztheti olyan egyedi esetben, ahol eredménykezelési jogköre van, a kiszabott eltiltási időszak egy részét, amennyiben a sportoló vagy más személy érdemi közreműködést tanúsított egy Doppingellenes Szervezet, büntető hatóság vagy szakmai fegyelmi szerv felé, és amelynek eredményeként: (i) a Doppingellenes Szervezet egy másik személy által elkövetett Doppingvétséget fedez fel vagy vet fel, vagy (ii) egy büntető hatóság vagy szakmai fegyelmi szerv valamely más személy által elkövetett bűncselekményt vagy szakmai szabályszegést fedez fel vagy vet fel, és az érdemi közreműködést tanúsító személy által adott információt a FEI rendelkezésére bocsájtják. A 13. cikkely szerinti jogerős másodfokú határozatot vagy a fellebbezésre rendelkezésre álló időszak lejártát követően a FEI Bíróság az egyébként kiszabandó eltiltási időszak egy részét

³³ Megjegyzés a 10.6.1. cikkelyhez: A hibáikat beismerő és más Doppingvétségeket feltárni hajlandó sportolók, sportolót segítő személyzet és más személyek közreműködése fontos a tiszta sport előmozdítása szempontjából. A Szabályzat értelmében ez az egyetlen olyan körülmény, amely esetén az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak felfüggesztése engedélyezett

csak a WADA és az érintett Nemzetközi Szövetség jóváhagyásával függesztheti fel. Az egyébként kiszabandó eltiltási időszak felfüggesztésének mértéke a sportoló vagy más személy által elkövetett Doppingvétség súlyosságán, valamint a sportoló vagy más személy által a doppingolás felszámolására tett erőfeszítés tekintetében tanúsított érdemi közreműködés mértékén alapul. Az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak időtartamának legfeljebb háromnegyede függeszthető fel. Ha az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak élethosszig tart, a jelen cikkely szerint fel nem függesztett időszak időtartama legalább nyolc év. Amennyiben a sportoló vagy más személy a továbbiakban nem kooperál és nem tanúsítja azt a teljeskörű és hitelt érdemlő érdemi közreműködést, amelynek alapján az eltiltási időszak felfüggesztésre került, a FEI Bíróság visszaállítja az eredeti eltiltási időszakot. Amennyiben a FEI Bíróság úgy határoz, hogy visszaállítja a felfüggesztett eltiltási időszakot vagy hogy nem állítja vissza a felfüggesztett eltiltási időszakot, e határozatát bármely olyan személy megfellebbezheti, aki a 13. cikkely értelmében fellebbezésre jogosult.

10.6.1.2. Annak érdekében, hogy a sportolókat és más személyeket még hatásosabban ösztönözzék arra, hogy a Doppingellenes Szervezetek felé érdemi közreműködést tanúsítsanak, a FEI kérésére, vagy a Doppingvétséget elkövető (vagy Doppingvétség elkövetésével vádolt) sportoló vagy más személy kérésére a WADA az eredménykezelési folyamat bármely szakaszában – ideértve a 13. cikkely szerinti jogerős másodfokú határozatot is – jóváhagyhatja az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak vagy következmények általa helyesnek ítélt felfüggesztését. Különleges körülmények között a WADA beleegyezhet az eltiltási időszak és más következmények érdemi közreműködésért történő olyan felfüggesztésébe, amely a jelen cikkelyben előírtaknál nagyobb mértékű, vagy beleegyezhet akár az eltiltási időszak kiszabásának törlésébe és/vagy a pénzdíjak vissza nem fizetésébe, vagy a bírságok vagy költségek megfizetésének mellőzésébe. A WADA jóváhagyásának feltétele a szankció

visszaállítása, a jelen cikkely rendelkezései szerint. A 13. cikkelytől eltérően a WADA határozatait a jelen cikkely kontextusában egyetlen más Doppingellenes Szervezet sem fellebbezheti meg.

10.6.1.3. Amennyiben a FEI Bíróság érdemi közreműködés alapján az egyébként alkalmazandó szankció bármely részét felfüggeszti, a 14.2. cikkely rendelkezései értelmében a határozatot megindokoló értesítést küld a 13.2.3. cikkely értelmében fellebbezési joggal rendelkező más Doppingellenes Szervezeteknek. Olyan egyedi körülmények között, ahol a WADA úgy határoz, hogy a doppingellenes fellépés szempontjából így a legelőnyösebb, a WADA felhatalmazhatja a FEI-t arra, hogy az érdemi együttműködésről szóló megállapodásnak vagy az érdemi együttműködés természetének nyilvánosságra hozatala korlátozásáról vagy elhalasztásáról megfelelő titoktartási megállapodást kössön.

10.6.2. A Doppingvétség beismerése egyéb bizonyíték hiányában³⁴

Amennyiben egy sportoló vagy más személy önként beismeri Doppingvétség elkövetését, még azelőtt, hogy olyan mintavételről értesítik, amelynek alapján Doppingvétség megállapítható lehet (vagy a 2.1. cikkelyben hivatkozottaktól eltérő Doppingvétség esetében még azelőtt, hogy a 7. cikkely szerint először értesítik beismerő Doppingvétségről), és az említett beismerés a Doppingvétség egyetlen megbízható

³⁴ Megjegyzés a 10.6.2. cikkelyhez: Jelen cikkely abban az esetben alkalmazandó, ha egy sportoló vagy más személy önként beismeri a Doppingvétséget olyan körülmények között, amikor a Doppingellenes Szervezet nem tud Doppingvétség esetleges elkövetéséről. Nem alkalmazandó olyan körülmények között, amikor a beismerés azután történik, hogy a sportoló vagy más személy úgy véli, hogy a közeljövőben felfedezik Doppingvétségét. Az eltiltási időtartam csökkentésének mértéke attól függ, hogy a sportolót vagy egyéb személyt mekkora valószínűséggel leplezték volna le abban az esetben, ha nem tesz önként beismerést.

bizonyítéka a beismeréskor, az eltiltási időszak időtartama csökkenthető, de a csökkentett időtartam nem lehet rövidebb, mint az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak időtartamának a fele.

10.6.3. A Doppingvétség azonnali beismerése az 10.2.1. vagy a 10.3.1. cikkely értelmében szankcionálható Doppingvétséggel történő szembesítéskor

Egy, a 10.2.1 vagy 10.3.1 cikkely szerint (a mintavétel elkerüléséért vagy megtagadásáért, vagy a mintavétel manipulálásáért) négyéves szankcióval sújtható sportoló vagy más személy esetében – annak következményeként, hogy a feltételezett Doppingvétséget azonnal elismeri, amikor a FEI azzal szembesíti, valamint a WADA és a FEI jóváhagyásával és megítélése alapján – az eltiltási időszak időtartama akár két évre is csökkenthető, a Doppingvétség súlyosságától és a sportoló vagy más személy vétkességétől függően.

10.6.4. Szankciók enyhítése többszörös indok alapján³⁵

Amennyiben a sportoló vagy más személy a 10.4., 10.5. vagy 10.6. cikkely egynél több rendelkezése alapján jogosult a szankció enyhítésére, a 10.6. cikkely értelmében történő enyhítés vagy felfüggesztés alkalmazása előtt az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak a 10.2., 10.3., 10.4. és 10.5.

³⁵ Megjegyzés a 10.6.4. cikkelyhez: A megfelelő szankcióról négy lépésben határoznak. Először a meghallgató testület meghatározza, hogy az alapvető szankciók (10.2., 10.3., 10.5. vagy 10.5. cikkely) közül melyek alkalmazandóak az adott Doppingvétségre. Másodszor – amennyiben az alapvető szankció többféle szankciót tesz lehetővé – a meghallgató testület határozza meg az adott körbe tartozó alkalmazandó szankciót a sportoló vagy a személy vétkességének súlyossága alapján. Harmadszor, a meghallgató testület megállapítja, hogy indokolt-e a szankció mellőzése, felfüggesztése vagy enyhítése (10.6. cikkely). Végül a meghallgató testület dönt az eltiltási időszak megkezdéséről a 10.11. cikkely szerint. A 2. melléklet számos példát tartalmaz a 10. cikkely alkalmazására.

cikkely szerint kerül meghatározásra. Ha a sportoló vagy más személy bizonyítja, hogy a 10.6. cikkely szerint jogosult az eltiltási időszak időtartamának csökkentésére vagy felfüggesztésére, az eltiltási időszak időtartama csökkenthető vagy felfüggeszthető, de nem lehet rövidebb, mint az egyébként alkalmazandó eltiltási időszak időtartamának egynegyede.

10.7 Többszörös vétség

10.7.1. A második Doppingvétséget elkövető sportoló vagy más személy számára az eltiltási időszak időtartama az alábbi időtartamok közül a hosszabb időtartam:

(a) hat hónap;

(b) az első Doppingvétségre kiszabott eltiltási időszak időtartamának fele, a 10.6. cikkelyben foglalt csökkentések tekintetbe vétele nélkül; vagy

(c) azon eltiltási időszak időtartamának kétszerese, amely időszak alkalmazandó lenne abban az esetben, ha a második Doppingvétséget úgy tekintenék, mintha az első Doppingvétség lenne, a 10.6. cikkelyben foglalt csökkentések nélkül.

A fent meghatározott eltiltási időszak időtartama a 10.6. cikkely alkalmazásával tovább csökkenthető.

10.7.2. A harmadik Doppingvétség eredménye mindenképpen élethosszig tartó eltiltás, kivéve, ha a harmadik vétség teljesíti az eltiltási időszak mellőzésére vagy időtartamának csökkentésére a 10.4. vagy 10.5. cikkelyben előírt feltételeket, vagy a 2.4. cikkely szerinti Doppingvétség. Ezen esetekben az eltiltási időszak időtartama nyolc év és az élethosszig tartó eltiltás között állapítható meg.

10.7.3. Jelen cikkely értelmezésében nem tekintendő korábbi Doppingvétségnek az olyan Doppingvétség, ahol a sportoló vagy más személy bizonyította a vétkesség vagy gondatlanság hiányát.

10.7.4. Kiegészítő szabályok bizonyos potenciális többszörös

vétségekre

10.7.4.1 A 10.7. cikkely szerinti szankciók alkalmazásának tekintetében egy Doppingvétség csak akkor minősül második vétségnek, ha a FEI bizonyítja, hogy a sportoló vagy más személy a második Doppingvétséget a 7. cikkely szerinti értesítés után követte el, vagy azután, hogy a FEI ésszerű erőfeszítéseket tett az első Doppingvétséggel kapcsolatos értesítésre. Ha a FEI ezt nem tudja bizonyítani, akkor a vétségeket együttesen tekintik első Doppingvétségnek, és a szankció kiszabásának alapja az a Doppingvétség lesz, amely a súlyosabb szankcióval jár.

10.7.4.2 Ha az első Doppingvétség következtében kiszabott szankció alkalmazása után a FEI tudomására jutnak olyan tények, amelyek a sportoló vagy más személy által az első vétségre vonatkozó értesítésnél korábban elkövetett Doppingvétségekre utalnak, a FEI Bíróság további szankciót állapít meg azon szankció alapján, amelyet akkor szabhattak volna ki, ha a két vétségről egyidejűleg határoznak. A korábbi Doppingvétség idején született összes versenyeredmény megsemmisítésre kerül a 10.8. cikkely szerint.

10.7.5. Többszörös Doppingvétség tízéves időszakon belül

A 10.7. cikkely alkalmazásában az egyes Doppingvétségek akkor tekintendők többszörös Doppingvétségnek, ha elkövetésükre ugyanazon tíz éven belül kerül sor.

10.8. A versenyeredmények érvénytelenítése a mintavételt vagy a Doppingvétség elkövetését követően³⁶

A pozitív mintával érintett versenyeredmények 9. cikkely

³⁶ Megjegyzés a 10.8. cikkelyhez: Jelen Szabályzat egyetlen rendelkezése sem zárja ki, hogy a tiszta sportolók vagy más személyek, akiket Doppingvétséget elkövető személy lépései hátrányosan érintettek, érvényesítsék egyébként fennálló jogaikat arra, hogy az érintett személytől kártérítést követeljenek.

szerinti automatikus érvénytelenítése mellett valamennyi egyéb, a pozitív eredményt mutató minta vételének napjától kezdődő és az ideiglenes felfüggesztés vagy eltiltási időszak megkezdéséig tartó időszakban (függetlenül attól, hogy versenyszakokon belül vagy versenyszakokon kívül történt a mintavétel) vagy az egyéb Doppingvétség elkövetésétől kezdődő és az ideiglenes felfüggesztés vagy eltiltási időszak megkezdéséig tartó időszakban szerzett versenyeredményt – hacsak a méltányosság elve mást nem követel – érvénytelenítenek, ennek minden következményével együtt, ideértve érmek, pontok és díjak visszavételét is.

10.9. A CAS által megítélt költségtérítés és a visszavett pénzgyermények elosztása

A CAS által megítélt költségtérítés és a visszavett pénzgyermények visszafizetésének prioritási sorrendje a következő: az első a CAS által megítélt költségtérítés megfizetése; a második a visszavett pénzgyermények más sportolók közötti elosztása; a harmadik az ügyben a FEI költségeinek visszatérítése.

10.10. Pénzügyi következmények

Amennyiben a sportoló vagy egyéb személy Doppingvétséget követ el, a FEI Bíróság a titoktartás és arányosság elveinek betartása mellett választhat, hogy a) a sportolót a Doppingvétséggel kapcsolatos költségek megtérítésére kötelezi, függetlenül az eltiltási időszak időtartamától, és/vagy b) a sportolót vagy egyéb személyt legfeljebb 15.000 CHF (tizenötezer svájci frank) megfizetésére kötelezi.

A FEI költségeinek megtérítése vagy pénzügyi szankció nem lehet alapja az eltiltási időszak időtartama csökkentésének vagy más, a Szabályzat értelmében egyébként alkalmazandó szankció enyhítésének.

Ezen felül bármely Doppingvétség esetén néhány, vagy minden sporttal kapcsolatos pénzügyi támogatás vagy egyéb sporttal kapcsolatos haszon, amelyben ilyen sportoló vagy egyéb

személy részesült, a FEI és/vagy saját Nemzeti Szövetsége által visszatartható.

10.11 Az eltiltási időszak kezdete³⁷

Kivéve az alábbi rendelkezések esetében, az eltiltási időszak az eltiltásról határozó végső meghallgatás napján kezdődik, vagy - ha a meghallgatásról lemondtak vagy nem történt meghallgatás – az eltiltás elfogadásának vagy egyéb módon történő kiszabásának a napjával kezdődik.

10.11.1. A sportoló vagy egyéb személy hibáján kívüli késedelem³⁸

Amennyiben olyan jelentős késedelem következett be a meghallgatási folyamatban vagy a doppingellenőrzés más szempontjaiban, amely nem a sportolónak vagy más személynek felróható, a FEI Bíróság az eltiltási időszak kezdetét egy korábbi időpontban –akár a mintavétel időpontjában vagy a másik Doppingvétség megvalósulásának napjában is – meghatározhatja. Az eltiltási időszakban – ideértve a visszamenőleges hatályú eltítást is – elért összes versenyeredmény érvénytelenítésre kerül.

³⁷ Megjegyzés a 10.11. cikkelyhez: A 10.11. cikkely egyértelműsíti, hogy kizárólag a nem a sportolónak felróható késedelem, a sportoló időben történő beismerése és az ideiglenes felfüggesztés indokolja azt, hogy az eltiltási időszak az utolsó meghallgatást követően hozott határozat napjánál korábban kezdődjön meg.

³⁸ Megjegyzés a 10.11.1. cikkelyhez: A 2.1. cikkelyben megállapított Doppingvétségektől eltérő Doppingvétség esetén a Doppingellenes Szervezetnek hosszabb időre lehet szüksége ahhoz, hogy feltárja a Doppingvétség megállapításához szükséges tényeket, különösen azokban az esetekben, ahol a sportoló vagy más személy határozott lépéseket tesz a kiszűrés elkerülésére. E körülmények között nem alkalmazható a jelen cikkelyben megengedett lehetőség, miszerint a szankció korábbi dátummal is kezdődhet.

10.11.2. Időben történő beismerés

Amennyiben a sportoló vagy más személy azonnal (amely minden esetben a sportoló újbóli versenyzését jelenti) beismeri a Doppingvétséget, miután azzal a FEI szembesíti, akkor az eltiltási időszak akár a mintavétel napján vagy a legutolsó Doppingvétség bekövetkezésének napján is megkezdődhet. Azonban jelen cikkely alkalmazásának minden egyes esetében a sportoló vagy más személy az eltiltási időszak legalább felét letölti attól az időponttól kezdve, hogy elfogadja a szankció kiszabását, vagy a meghallgatást követően hozott szankciót kiszabó határozat napjától kezdve vagy a szankció más módon való kiszabásának időpontjától kezdve.

Jelen cikkely nem alkalmazandó abban az esetben, ha az eltiltási időszak időtartamát a 10.6.3. cikkely szerint már csökkentették.

10.11.3. Az ideiglenes felfüggesztési időszak vagy az eltiltási időszak letöltött idejének beszámítása

10.11.3.1 Ha ideiglenes felfüggesztést szabnak ki és ezt a sportoló vagy más személy betartja, a sportoló vagy más személy számára ezen ideiglenes felfüggesztés időtartamát beszámítják minden jogerősen kiszabott eltiltási időszak időtartamába. Amennyiben megkezdődik olyan eltiltási időszak letöltése, amelynek az alapjául szolgáló döntést később megfellebbezik, akkor a sportolónak vagy más személynek a jogerősen kiszabott eltiltási időszak időtartamába beszámítják a már letöltött eltiltási időszak időtartamát.

10.11.3.2. Amennyiben egy sportoló vagy más személy az ideiglenes felfüggesztést önként, írásban elfogadja a FEI-től, és tiszteletben tartja az ideiglenes felfüggesztést, az önkéntes ideiglenes felfüggesztés időtartamát beszámítják a sportolóra vagy egyéb személyre jogerősen kiszabott eltiltási időszak időtartamába. Az ideiglenes felfüggesztés sportoló vagy más személy általi önkéntes elfogadásának egy példányát haladéktalanul továbbítják minden olyan félnek, amely a 14.1. cikkely szerint a potenciális Doppingvétségről értesülni

jogosult.³⁹

10.11.3.3. Az eltiltási időszak időtartama tekintetében nem számítják be az ideiglenes felfüggesztés vagy az önkéntes ideiglenes felfüggesztés hatályba lépésének napja előtti időszakokat, tekintet nélkül arra, hogy a sportoló döntött-e a versenyzés mellőzése mellett, vagy hogy csapata függesztette-e fel.

10.12 Az eltiltás alatti státusz

10.12.1. A részvétel tilalma eltiltás idején⁴⁰

Eltiltott sportoló vagy más személy az eltiltási időszakban semmilyen minőségben sem vehet részt versenyben vagy bármely aláíró fél, aláíró fél tagszervezete, vagy a FEI vagy más tagszervezete, vagy a Nemzeti Szövetségek által engedélyezett vagy szervezett tevékenységben (kivéve az engedélyezett

³⁹ Megjegyzés a 10.11.3.2. cikkelyhez: Az ideiglenes felfüggesztés sportoló általi önkéntes elfogadása nem minősül beismerésnek a sportoló részéről, és semmilyen módon sem használható fel arra, hogy a sportoló terhére hátrányos következtetéseket vonjanak le.

⁴⁰ Megjegyzés a 10.12.1. cikkelyhez: Például a 10.12.2. cikkelyre tekintettel az eltiltott sportoló nem vehet részt olyan edzőtáborban, bemutatón vagy gyakorlason, amelyet Nemzeti Szövetsége vagy e Nemzeti Szövetség tagságába tartozó klub szervez vagy amelyet kormányzati szerv finanszíroz. Emellett az eltiltott sportoló nem versenyezhet aláíró félnek nem minősülő professzionális ligában (pl. Nemzeti Jégkorongliga, Nemzeti Kosárlabda-szövetség, stb.), vagy aláíró félnek nem minősülő nemzetközi sportesemény-szervező által vagy aláíró félnek nem minősülő nemzeti szintű sportesemény-szervező által szervezett sporteseményeken a 10.12.3. cikkelyben előírt jogkövetkezmények nélkül. A „tevékenység” kifejezés például magába foglalja az adminisztratív tevékenységeket is, például a jelen cikkelyben hivatkozott szervezet tisztviselőjeként, igazgatójaként, alkalmazottjaként vagy önkénteseként végzett tevékenységet. Az egy adott sportágban alkalmazott eltiltási szankciókat más sportágakban is elismerik (lásd: 15.1. cikkely Kölcsönös elismerés).

doppingellenes oktatási vagy rehabilitációs programokat), vagy bármely professzionális liga vagy nemzetközi vagy nemzeti szintű sportesemény szervezője által engedélyezett vagy szervezett versenyben, vagy kormányzati szerv által finanszírozott nemzeti szintű sporttevékenységben.

A négy évnél hosszabb eltiltási időszakkal sújtott sportoló vagy más személy négy év eltiltási időszak letöltése után sportolóként ismét részt vehet olyan helyi sporteseményeken, amelyeket a szankció nem érint, vagy amely nem tartozik a Szabályzatot aláíró félnek vagy a Szabályzatot aláíró fél tagjának joghatósága alá, de kizárólag abban az esetben, ha a helyi sportesemény olyan szintű, amely egyébként nem kvalifikálja a sportolót vagy más személyt nemzeti bajnokságon vagy nemzetközi sporteseményen való közvetlen vagy közvetett versenyzésre, és nem is teszi lehetővé, hogy a sportoló vagy más személy ilyen versenyekre történő bekerülés érdekében pontokat gyűjthessen, és ahol a sportoló vagy más személy semmilyen minőségben nem dolgozik kiskorúakkal.

Az eltiltási időszakát töltő sportolón vagy más személyen továbbra is végezhetnek tesztet.

10.12.2. Visszatérés az edzéshez⁴¹

A 10.12.1. cikkely rendelkezéseitől eltérően a sportoló újra megkezdheti az edzést a FEI klubjának vagy tagszervezetének csapatával, vagy használhatja a FEI klubjának vagy tagszervezetének létesítményeit az alább felsorolt időtartamok közül a rövidebb időtartamig: (1) a sportoló eltiltási időszakának utolsó két hónapjában, vagy (2) a kiszabott eltiltás időszakának

⁴¹ Megjegyzés a 10.12.2. cikkelyhez: Számos csapatsportban és egyes egyéni sportokban (pl. síugrás vagy sportgimnasztika) a sportoló nem tud egyedül eléggé hatékonyan edzeni ahhoz, hogy az eltiltási időszak végére versenyzésre készen álljon. A jelen cikkelyben hivatkozott edzési időszak során az eltiltott sportoló nem versenyezhet és az edzés kivételével nem vehet részt a 10.12.1. cikkelyben leírt tevékenységekben.

utolsó negyedében.

10.12.3. Az eltiltás alatti részvétel tilalmának megsértése

Amennyiben egy eltiltott sportoló vagy egyéb személy az eltiltási időszakban megszegi a 10.12.1. cikkelyben foglalt, az eltiltási időszakban érvényes részvételi tilalmat, e részvétel eredményeit érvénytelenítik, és az eredetileg kiszabott eltiltási időszak utolsó napjához képest újabb, az eredeti eltiltási időszakkal azonos időtartamú eltiltási időszakot adnak hozzá. Az újabb eltiltási időszak a sportoló vagy más személy vétkessége súlyosságának, vagy az eset egyéni körülményeinek alapján módosítható. Annak megállapítása, hogy egy sportoló vagy más személy megsértette-e a részvétel tilalmát, valamint hogy helyénvaló-e a módosítás, annak a Doppingellenes Szervezetnek a feladata, amely azon eredményeket kezelte, amelyek az eredeti eltiltási időszak kiszabását eredményezték. E határozat ellen a 13. cikkely rendelkezései szerint fellebbezni lehet.

Amennyiben egy sportolót segítő személy vagy más személy segítséget nyújt a sportolónak a részvételi tilalom megsértésében eltiltás idején, a FEI e segítségnyújtásért a 2.9. cikkely megsértése következményeként szankciókat alkalmazhat.

10.13. Szankció automatikus közzététele

A 14.3. cikkely értelmében minden szankció kötelező eleme az automatikusan történő közzététel.

11. CIKKELY A CSAPATOKAT SÚJTÓ KÖVETKEZMÉNYEK

11.1 Ha egy csapat (a csapatsportokon kívül) egy tagját értesítik a 7. cikkely szerinti Doppingvétségről egy sporteseménnyel kapcsolatban, akkor a csapat minden tagját a versenyidőszakban a sporteseményért felelős döntéshozatali szerv által végzett célzott tesztnek vetik alá.

11.2. Ha a FEI lovas eseményekre vonatkozó szabályzata nem

rendelkezik másként az olimpiai, paralimpiai játékokon, a csapatokra nézve a következők a következmények:

11.2.1 Olimpiai, paralimpiai játékokon és a FEI világjátékokon:

Amennyiben egy csapat tagja követi el verseny során a Doppingvétséget, a sportoló eredményeit törlik a versenyre vonatkozóan, illetve a csapat eredményét is semmisnek tekintik.

11.2.2 Minden egyéb sportrendezvényen a fentieken kívül:

Ha egy csapatsportban versenyző csapat tagjáról bebizonyosodik, hogy sportesemény időszakában Doppingvétséget követett el, ahol a csapat besorolása az egyes egyéni eredményektől függ, a sportoló eredményeit a teljes versenyre nézve törölhetik. Amennyiben ez az eset áll fenn, a sportoló eredményeit levonják a csapat eredményéből, és helyette a következő csapattag eredményei kerülnek beszámításra. Ha a sportoló eredményeinek levonása révén a csapat tagjainak száma kevesebb, mint az előírt, a csapatot kizárják a versenyből.

11.2.3. A fentiek ismeretében, minden sportrendezvényre vonatkozóan, beleértve az olimpiai és paralimpiai játékokat, de nem kizárólag ezeken az eseményeken, különleges körülmények alkalmazása megengedett.

12. CIKKELY SPORTSZERVEK ELLEN ALKALMAZOTT SZANKCIÓK ÉS KÖLTSÉGEIK

12.1 A FEI-nek joga van visszatartani a finanszírozási alap egy részét, vagy a teljes finanszírozási alapot, vagy egyéb, nem anyagi természetű támogatást azon Nemzeti Szövetségek számára, amelyek nem felelnek meg jelen doppingszabályok követelményeinek.

12.2 A Nemzeti Szövetségek kötelezően megtérítik a FEI számára az összes olyan költséget (beleértve, de nem kizárólagosan a laboratóriumi vizsgálati díjakat, a meghallgatás és utazások költségeit), amelyek jelen doppingszabályok

megszegésének kapcsán felmerültek, amelyet az adott Nemzeti Szövetséghez tartozó sportoló vagy egyéb személy követett el.

12.3 A FEI további fegyelmezési szankciót is alkalmazhat a Nemzeti Szövetségekkel szemben az elismertségre, a hivatali személyek választására és a nemzetközi versenyeken indulni jogosult sportolókra, és egyéb bírságokra való tekintettel a következők alapján:

12.3.1 A jelen dopping szabályok négyszeri vagy többszöri megsértése esetén (a 2.4 cikkely szerinti Doppingvétség kivételével), amelyet a sportoló vagy egyéb személy az adott Nemzeti Szövetség tagjaként követ el, a FEI vagy olyan Doppingellenes Szervezet által végzett tesztelés 12 hónapos időszaka alatt, amely nem a sportoló Nemzeti Szövetsége vagy Nemzeti Doppingellenes Szervezete. Ilyen esetben a FEI Bíróság saját belátása szerint határozhat: (a) az összes, az adott Nemzeti Szövetséghez tartozó hivatali tisztviselő kitiltásáról bármely FEI rendezvényről két éves időtartamra, és/vagy (b) megbünteti a Nemzeti Szövetséget legfeljebb 25.000 CHF értékben (jelen szabály értelmében a 12.3.2 cikkely szerint fizetett büntetés jóváírható a megállapított büntetésből).

12.3.1.1 Amennyiben jelen dopping szabályokat négyszer vagy többször megsértik (a 2.4 cikkely értelmében vett Doppingvétségeket kivéve) a 12.3.1 cikkelyben leírt vétségek mellett az adott Nemzeti Szövetség sportolói vagy egyéb személyei a FEI, vagy az egyéb, a Nemzeti Doppingellenes Szervezeten kívüli Doppingellenes Szervezet által végzett tesztelés 12 hónapos időtartama során, a FEI Bíróság felfüggesztheti a Nemzeti Szövetség tagságát legfeljebb négy éves időtartamra.

12.3.2 Amennyiben több mint egy sportoló vagy egyéb személy követ el az adott Nemzeti Szövetségtől Doppingvétséget nemzetközi sportrendezvény során. Ebben az esetben a FEI Bíróság a Nemzeti Szövetséget maximálisan 25.000 CHF büntetéssel sújthatja.

12.3.3 Amennyiben a Nemzeti Szövetség nem tett kellő erőfeszítéseket a FEI tájékoztatására a sportoló tartózkodási helyét illetően a FEI kérelmének ilyen jellegű kézhezvétele után. Ebben az esetben a FEI Bíróság a Nemzeti Szövetséget 25.000 CHF büntetéssel sújthatja sportolónként, valamint a Nemzeti Szövetség sportolóinak tesztelése során felmerülő összes költség megtérítésére.

13. CIKKELY FELLEBBEZÉS

13.1. Megfellebbezhető határozatok

A Szabályzat értelmében hozott határozatok megfellebbezhetők az alábbi 13.2–13.7. cikkely értelmében, vagy a Szabályzat vagy a nemzetközi követelmények egyéb rendelkezése értelmében. A fellebbviteli szerv eltérő határozata hiányában az ilyen határozatok a fellebbezés idején hatályban maradnak. A fellebbezés megindítását megelőzően a Doppingellenes Szervezet szabályaiban előírt utólagos határozat szerinti felülvizsgálati lehetőségeket ki kell meríteni, amennyiben az ilyen felülvizsgálat tiszteletben tartja az alábbi 13.2.2. cikkelyben foglalt elveket (a 13.3.1. cikkelyben előírt kivétellel).

13.1.1. A felülvizsgálat hatálya nem korlátozott

A fellebbezési eljárásban a felülvizsgálat hatálya kiterjed minden, az ügy szempontjából releváns kérdésre, és kifejezetten nem korlátozódik az eredeti döntéshozó által vizsgált kérdésekre vagy az eredeti döntéshozó felülvizsgálati körére.

13.1.2 A CAS nem veszi tekintetbe a fellebbezés alatt álló eredményeket⁴²

A CAS a döntéshozatal során nem köteles tekintetbe venni a megfellebbezett döntést hozó szerv által gyakorolt mérlegelési

⁴² Megjegyzés a 13.1.2. cikkelyhez: A CAS eljárásai újból megkezdett eljárásnak minősülnek. A korábbi eljárások nem korlátozzák a bizonyítékokat, és a CAS előtti meghallgatás szempontjából nincs súlyuk.

jogkört.

13.1.3. A WADA nem köteles a belső jogorvoslati fórumok kimerítésére⁴³

Amennyiben a WADA fellebbezésre jogosult a 13. cikkely szerint és másik fél nem fellebbezett a jogerős határozat ellen a FEI eljárásának keretében, a WADA az ilyen határozat ellen közvetlenül a CAS-nál nyújthat be fellebbezést, anélkül, hogy a FEI eljárása szerinti egyéb fellebbviteli fórumokat kimerítette volna.

13.2. A Doppingvétségekre vonatkozó határozatokra, következményekre, ideiglenes felfüggesztésekre, valamint a döntések és a joghatóság elismerésére vonatkozó fellebbezések

Kizárólag a 13.2-13.7 cikkely rendelkezései szerint fellebbezhetők meg az alábbi határozatok: a Doppingvétséget megállapító határozat, a Doppingvétség kapcsán következményeket megállapító vagy meg nem állapító határozat; azon határozat, miszerint nem történt Doppingvétség; a Doppingvétséggel kapcsolatos eljárás folytatásának lehetetlenségét eljárási okokból megállapító határozat (ideértve például az elévülést); a WADA határozata, miszerint egy, a versenyzésbe visszatérni szándékozó visszavonult sportoló esetében nem tekint el a hat hónappal korábban történő értesítés követelményétől a 5.7.1. cikkely szerint; a WADA határozata az eredménykezelés megadásáról a 7.1. cikkely szerint; a FEI határozata, miszerint egy pozitív vizsgálati eredményt vagy atipikus eredményt nem tekint Doppingvétségnek vagy azon

⁴³ Megjegyzés a 13.1.3. cikkelyhez: Amennyiben egy határozatot a FEI eljárásának végső szakaszát megelőzően hoznak meg (például első meghallgatáson), és egyetlen fél sem kíván fellebbezni az említett határozat ellen a FEI következő eljárási szintjén (pl. az irányítótestülethez), a WADA a FEI belső eljárásának további lépéseit kihagyva közvetlenül a CAS-hoz fordulhat.

határozata, miszerint a 7.7. cikkely szerinti vizsgálat elvégzése után nem tekint Doppingvétségnek egy esetet; határozat ideiglenes felfüggesztésről ideiglenes meghallgatás eredményeként; hogy a FEI nem felel meg a 7.9. cikkely rendelkezéseinek; határozat, miszerint a FEI Bíróságának nincs joghatósága egy feltételezett Doppingvétség vagy annak következményei kapcsán döntést hozni; határozat egy eltiltási időszak felfüggesztéséről vagy fel nem függesztéséről, valamint egy felfüggesztett eltiltási időszak visszaállításáról vagy vissza nem állításáról a 10.6.1. cikkely szerint; a 10.12.3. cikkely szerinti határozat; és a FEI határozata, miszerint egy másik Doppingellenes Szervezet határozatát a 15. cikkely szerint nem fogadja el.

13.2.1 Nemzetközi szintű sportolót vagy nemzetközi sporteseményeket érintő fellebbezések⁴⁴

A nemzetközi sporteseményen való részvételt vagy nemzetközi szintű sportolót érintő esetek vonatkozásában hozott döntések kizárólag a CAS előtt fellebbezhetők meg.

13.2.2 Más sportolókat vagy más személyeket érintő fellebbezések

Azokban az esetekben, ahol a 13.2.1. cikkely nem alkalmazható, a határozat nemzeti fellebbezési bizottság elé terjesztve független és pártatlan testület előtt fellebbezhető meg a Nemzeti Doppingellenes Szervezet által megállapított, a sportolóra vagy egyéb személyre vonatkozó szabályok szerint. A fellebbezésre vonatkozó szabályok az alábbi elvekre alapulnak: időben történő meghallgatás; tisztességes és pártatlan meghallgató testület; jogi képviselőhöz való jog az érintett személy saját költségén; és időben történő, írásos, indokolt határozat. □ Amennyiben a

⁴⁴ Megjegyzés a 13.2.1. cikkelyhez: A CAS döntései véglegesek és kötelező érvényűek, kivéve a választottbírói ítéletek megsemmisítésére és végrehajtására vonatkozó jogszabályban meghatározott felülvizsgálati eljárásokat.

Nemzeti Doppingellenes Szervezetnek nincsen ilyen testülete, a határozatot a CAS elé kell terjeszteni az erre vonatkozó rendelkezések értelmében.

13.2.3. Fellebbezésre jogosult személyek

A 13.2.1. cikkely szerinti esetekben az alábbi felek jogosultak a CAS-hoz fellebbezni: (a) a sportoló vagy más személy, akinek a vonatkozásában a megfellebbeezett határozatot hozták; (b) az alapügyben szereplő másik fél; (c) a FEI; (d) a személy lakóhelye szerinti országának vagy azon országoknak Nemzeti Doppingellenes Szervezete, ahol a személy állampolgár vagy engedéllyel rendelkezik; (e) a Nemzetközi Olimpiai Bizottság vagy Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, amennyiben az ügy kihatással lehet az olimpiai vagy paralimpiai játékokra, ideértve a olimpiai játékokon vagy paralimpiai játékokon való részvételi jogosultságról szóló határozatokat; és (f) a WADA.

A 13.2.2. cikkely szerinti esetekben a feleket megilleti a nemzeti szintű fellebbviteli szervhez való fellebbezés joga a Nemzeti Doppingellenes Szervezet szabályai értelmében, és ez legalább a következő feleket érinti: (a) a sportoló vagy más személy, akinek a vonatkozásában a megfellebbezett határozatot hozták; (b) az alapügyben szereplő másik fél; (c) a FEI; (d) a személy lakóhelye szerinti ország Nemzeti Doppingellenes Szervezete; (e) a Nemzetközi Olimpiai Bizottság vagy Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, amennyiben az ügy kihatással lehet az olimpiai vagy paralimpiai játékokra, ideértve a olimpiai játékokon vagy paralimpiai játékokon való részvételi jogosultságról szóló határozatokat; és (f) a WADA. A 13.2.2. cikkely szerinti esetekben a WADA-t, a Nemzetközi Olimpiai Bizottságot és a Nemzetközi Paralimpiai Bizottságot, valamint a FEI-t megilleti a CAS-hoz való fellebbezés joga az országos szintű fellebbviteli testület határozata vonatkozásában. A fellebbezést benyújtó felek jogosultak a CAS-tól segítséget kérni annak érdekében, hogy beszerezzenek minden fontos információt azon Doppingellenes Szervezettől, amelynek határozatát megfellebbezik. Amennyiben a CAS úgy

rendelkezik, a felek megkapják ezt az információt.

A Szabályzat egyéb rendelkezéseinek sérelme nélkül ideiglenes felfüggesztés ellen csak az a sportoló vagy más személy fellebbezhet, akire az ideiglenes felfüggesztést kiszabták.

13.2.4. Csatlakozó fellebbezés és későbbi fellebbezés engedélyezése⁴⁵

A Szabályzat kifejezetten engedélyezi a CAS elé vitt ügyekben megnevezett alperes számára a csatlakozó fellebbezést vagy a későbbi fellebbezést. A jelen 13. cikkely értelmében fellebbezésre jogosult félnek a csatlakozó fellebbezést vagy a későbbi fellebbezést legkésőbb saját válaszával együtt kell benyújtania.

⁴⁵ Megjegyzés a 13.2.4. cikkelyhez: Erre a rendelkezésre azért van szükség, mert 2011 óta a CAS szabályai már nem adják meg a sportolónak a csatlakozó fellebbezés jogát abban az esetben, ha a Doppingellenes Szervezet egy határozatot azután fellebbez meg, hogy a sportoló számára fellebbezés céljára rendelkezésre álló idő már lejárt. Ez a rendelkezés minden fél számára teljes meghallgatást tesz lehetővé.

13.3. Köött idejű határozat meghozatalának elmulasztása

13.3.1 A FEI mulasztása köött idejű határozat meghozatalában

Amennyiben a FEI egy adott esetben elmulaszt a WADA által megállapított ésszerű határidőn belül határozatot hozni arról, hogy történt-e Doppingvétség, a WADA közvetlenül a CAS-hoz fellebbezhet, ugyanúgy, mintha a FEI azt a határozatot hozta volna, miszerint nem történt Doppingvétség. Ha a CAS meghallgató testülete úgy határoz, hogy Doppingvétség történt, és a WADA ésszerűen járt el, amikor közvetlenül a CAS-hoz fellebbezett, a FEI a WADA számára megtéríti a WADA fellebbezési eljárási költségeit és ügyvédi munkaköltségeit.⁴⁶

13.3.2 A Nemzeti Szövetség mulasztása köött idejű határozat meghozatalában

Amennyiben a Nemzeti Szövetség egy adott esetben elmulaszt a FEI által megállapított ésszerű határidőn belül határozatot hozni arról, hogy történt-e Doppingvétség (amelynek tekintetében a Nemzeti Szövetség rendelkezik eredménykezelési jogkörrel), a FEI az ügyben saját jogköre szerint járhat el és jelen Dopping szabályzat értelmében átveheti az eredménykezelési jogkört.

Amennyiben a FEI döntéshozatali jogát gyakorolja a 13.3.2

⁴⁶ Megjegyzés a 13.3. cikkelyhez: Az egyes Doppingvétség-vizsgálatok és eredménykezelési eljárások eltérő körülményeire való tekintettel nem állapítható meg olyan meghatározott időtartam, amelyen belül a FEI-nek határozatot kell hoznia ahhoz, hogy a WADA ne avatkozzon be közvetlenül a CAS- hoz fellebbezve. Ilyen intézkedés meghozatalát megelőzően azonban a WADA konzultál a FEI-vel vagy Nemzeti Szövetségeivel, és a FEI számára lehetőséget biztosít annak indokolására, hogy miért nem hozott még határozatot. E cikkely rendelkezései nem sértik a FEI jogát olyan szabályok megállapítására, amelyek szerint a nemzetközi szövetség joghatósággal rendelkezik olyan ügyekben, ahol az eredmények kezelésében egy Nemzeti Szövetsége indokolatlanul késett.

cikkely értelmében, az illetékes Nemzeti Szövetség köteles a FEI az eset kezelése kapcsán felmerülő költségeit megtéríteni.

13.4. Gyógyászati célú mentességgel kapcsolatos fellebbezések

A gyógyászati célú mentességgel kapcsolatos határozatok kizárólag a 4.4. cikkely rendelkezései szerint támadhatók meg.

13.5. Értesítés a fellebbezések ügyében hozott határozatokról

Bármely olyan Doppingellenes Szervezet, amely fellebbezésben részt vesz, haladéktalanul közli a fellebbezésre vonatkozó döntést a sportolóval vagy más személlyel, valamint a 13.2.3. cikkely rendelkezései szerint fellebbezési joggal rendelkező Doppingellenes Szervezetekkel a 14.2. cikkely szerint.

13.6. A Szabályzat 12. cikkelye szerinti határozatok elleni fellebbezés

A FEI 12. cikkely alapján hozott határozatait a Nemzeti Szövetségek kizárólag a CAS-nál fellebbezhetik.

13.7 Fellebbezések benyújtásának határideje

13.7.1 Fellebbezések a CAS felé

A CAS-hoz benyújtott fellebbezés huszonegy (21) nappal a határozat átvétele után történhet. A fellebbezésre jogosult fél - aki az eljárásban, amely a határozat meghozatalához vezetett, nem vett részt - által benyújtott fellebbezésre a következők érvényesek:

- (a) Tíz (10) nappal a határozatról való értesítés után a fél/felek jogosultak a határozatot meghozó testülettől kérvényezni egy másolatot az ügyiratról, amelyet a testület is használt;
- (b) Amennyiben ilyen kérelmet nyújtanak be tíznapos határidőn belül, akkor a kérelmező félnek harminc (30) nap áll rendelkezésére az ügyirat kézhezvételétől

számított naptól, hogy a CAS-hoz fellebbezést nyújtson be.

A WADA által benyújtott fellebbezés az alábbi dátumok közül a későbbi időpontra eső:

(a) Huszonegy nappal az utolsó olyan nap után, amikor bármely másik fél még fellebbezhetett volna, vagy

(b) Huszonegy nappal azután, hogy a WADA kézhez kapta a határozat teljes aktáját.

13.7.2 Fellebbezések a 13.2.2 cikkely szerint

Független és pártatlan nemzeti szintű testületnek benyújtott fellebbezés idejét a Nemzeti Doppingellenes Szövetség által megállapított szabályokkal összhangban ugyanezekben a szabályokban a Nemzeti Doppingellenes Szövetség feltünteti.

A WADA által benyújtott fellebbezés az alábbi dátumok közül a későbbi időpontra eső:

(a) Huszonegy nappal az utolsó olyan nap után, amikor bármely másik fél még fellebbezhetett volna, vagy

(b) Huszonegy nappal azután, hogy a WADA kézhez kapta a határozat teljes aktáját.

14. CIKKELY TITOKTARTÁS, JELENTÉSTÉTEL ÉS ELISMERÉS

14.1. A pozitív vizsgálati eredményekkel, atipikus eredményekkel és egyéb feltételezett Doppingvétséggel kapcsolatos információk

14.1.1 A sportolók és más személyek értesítése a Doppingvétségekről

A vélelmezett Doppingvétséggel kapcsolatos értesítés formáját és módját jelen Szabályzat 7. és a 14. cikkelye szabályozza. A Nemzeti Szövetséghez tartozó sportoló vagy egyéb személy a

Nemzeti Szövetséghez kiküldött értesítéssel is tájékoztatható.

14.1.2. A Nemzeti Doppingellenes Szervezetek, és a WADA értesítése a Doppingvétségekről

A Nemzeti Doppingellenes Szövetséget és a WADA-t értesíteni kell a Doppingvétség vádjáról jelen Szabályzat 7. és 14. cikkelyének értelmében, a sportoló és egyéb személy értesítésével egyidejűleg.

14.1.3. A Doppingvétségről szóló értesítés tartalma

Az értesítésben a 2.1 cikkely alapján a következők szerepelnek: a sportoló neve, országa, sportága és versenyszáma, a sportoló versenyszintje, annak közlése, hogy a tesztre versenydőszakon belül vagy versenydőszakon kívül került sor, a mintavétel dátuma és a laboratórium által bejelentett elemzési eredmény, valamint a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben előírt információk. A 2.1. cikkelyben hivatkozott Doppingvétségektől eltérő Doppingvétség esetén a megsértett szabályt és a vélelmezés alapjául szolgáló tényeket is tartalmaznia kell.

14.1.4. Helyzetjelentések

Azon vizsgálatok kivételével, amelyek nem vezettek a Doppingvétségre vonatkozó, 14.1.1. cikkely szerinti értesítéshez, a Nemzeti Doppingellenes Szervezet és a WADA rendszeres tájékoztatást kap a 7., 8. és 13. cikkely értelmében folytatott felülvizsgálatok vagy eljárások állásáról és eredményeiről, a FEI pedig azonnal megkapja az írásbeli, indokolást is tartalmazó magyarázatot, vagy az ügyben hozott döntést magyarázó határozatot.

14.1.5. Titoktartás

Az információt fogadó szervezetek kizárólag azoknak a személyeknek adják ki ezeket az információkat, akiknek ismernie kell azokat (ideértve az érintett nemzeti olimpiai bizottságot és Nemzeti Szövetséget), addig, amíg a FEI azt

nyilvánosan közzé nem teszi vagy az alábbi 14.3. cikkely szerint el nem mulasztja a nyilvános közzétételt.

14.1.6 A FEI biztosítja, hogy a pozitív vizsgálati eredményt, atipikus eredményeket és egyéb bejelentett Doppingvétségeket bizalmasan kezeli, míg a 14.3 cikkely értelmében azok nyilvánosságra nem hozhatók, és minden, a FEI és alkalmazottai (akár állandó, akár egyéb), szerződő felei, megbízottjai és tanácsadói közötti szerződésben rendeletbe foglalja az ilyen bizalmas információk védelmét, valamint a bizalmas információk jogosulatlan és nem megengedett nyilvánosságra hozatalának büntetését és kivizsgálását.

14.2. Értesítés a Doppingvétséggel kapcsolatos határozatokról és az akták igénylése

14.2.1. A 7.11, 8.2, 10.4., 10.5., 10.6., 10.12.3. vagy 13.5. cikkely értelmében a Doppingvétségek kapcsán meghozott határozatok tartalmazzák a határozat teljes körű indoklását, adott esetben magába foglalva legsúlyosabb alkalmazható szankció alkalmazásától való eltekintés indoklását. Amennyiben a határozat nyelve nem angol vagy francia, a FEI rövid angol vagy francia nyelvű összefoglalást ad a határozatról és annak okairól.

14.2.2. A 14.2.1. cikkely szerint meghozott határozat ellen fellebbezésre jogosult Doppingellenes Szervezet a dokumentum kézhezvételétől számított 15 napon belül másolatot igényelhet a határozattal kapcsolatos teljes aktáról.

14.3. Nyilvánosságra hozatal

14.3.1. A FEI csak azután hozhatja nyilvánosságra azon sportolók vagy más személyek személyazonosságát, akikről a FEI azt állítja, hogy Doppingvétséget követtek el, hogy a sportolót vagy más személyt a 7.3., 7.4., 7.5., 7.6. vagy 7.7. cikkellyel összhangban, valamint ezzel egyidőben a WADA-t, és a sportoló vagy egyéb személy illetékes Nemzeti Doppingellenes Szervezetét a 14.1.2. cikkellyel összhangban értesítette.

14.3.2. Nem később, mint húsz nappal a jogerős másodfokú határozat 13.2.1. vagy 13.2.2. cikkely szerinti meghozatala, vagy az ilyen fellebbezésről való lemondás, vagy a meghallgatásról a 8. cikkely értelmében való lemondás után, vagy ha a Doppingvétség vélelmét időben nem kifogásolták, a FEI köteles nyilvános jelentést közzétenni a doppingellenes vizsgálat állásáról, amely jelentés tartalmazza a sportágat, a megsértett doppingellenes szabályt, a szabálysértő sportoló vagy más személy nevét, az érintett tiltott anyagot vagy tiltott módszert, valamint a megállapított következményeket. A FEI köteles húsz napon belül nyilvános jelentést közzétenni a Doppingvétségre vonatkozó jogerős végső határozatról, amely jelentés a fent leírt információkat is tartalmazza.

14.3.3. Minden olyan esetben, amikor a meghallgatást vagy fellebbezést követően megállapítják, hogy a sportoló vagy más személy nem követett el Doppingvétséget, a határozatot csak azon sportoló vagy más személy beleegyezésével tehetik közzé, akire a határozat vonatkozik. A FEI minden ésszerű erőfeszítéssel törekszik az ilyen beleegyezés megszerzésére, és amennyiben sikerrel jár, nyilvánosan, teljes egészében vagy a sportoló vagy más személy jóváhagyásának megfelelően szerkesztett formában közzéteszi a határozatot.

14.3.4. A közzététel teljesítéséhez a szükséges információnak a FEI weboldalán vagy egyéb helyen meg kell jelennie és ott egy hónapig vagy az eltiltás időtartamán keresztül elérhetőnek kell lennie.

14.3.5. Sem a FEI, sem Nemzeti Szövetsége vagy ezek tisztviselője nyilvánosan nem kommentálhatja a függőben lévő ügy tényelemeit (szemben az eljárás és a tudományterület általános ismertetésével), kivéve ha erre a sportolónak, más személynek vagy ezek képviselőjének tulajdonított nyilvános észrevételekre adott válaszként kerül sor.

14.3.6. A 14.3.2. cikkelyben előírt kötelező közzétételre nincs szükség abban az esetben, ha kiskorú az a sportoló vagy más személy, akiről bebizonyosodott, hogy Doppingvétséget

követett el. A kiskorút érintő esetek opcionális közzététele arányos az eset tényeivel és körülményeivel.

14.4. Statisztikai jelentéstétel

A FEI legalább évente nyilvánosan közzéteszi a doppingellenőrzési tevékenységeire vonatkozó általános statisztikai jelentést, amelynek egy példányát eljuttatja a WADA-hoz. A FEI emellett olyan jelentéseket is közzétehet, amelyekben az egyes, tesztnek alávetett sportoló neve és minden egyes teszt dátuma szerepel.

14.5. Doppingellenőrzési tájékoztatási elszámolóház

A teszteloszlás összehangolt tervezésének elősegítésére, valamint a különféle Doppingellenes Szervezetek által végzett tesztek szükségtelen megkettőzésének elkerülése érdekében a FEI a lehető leggyorsabban jelentést tesz a WADA elszámolóház felé az ADAMS segítségével minden olyan versenyidőszakon belüli és versenyidőszakon kívüli tesztről, amelyet az említett sportolókon végez. Ha szükséges, ezeket az információkat a vonatkozó szabályoknak megfelelően hozzáférhetővé teszik a sportoló, a sportoló Nemzeti Doppingellenes Szervezete vagy Nemzeti Szövetsége számára, és bármely más, a sportoló fölött tesztelési hatáskörrel rendelkező Doppingellenes Szervezet számára.

14.6. Adatvédelem

A FEI gyűjthet, tárolhat, feldolgozhat és közzétehet a sportolókra vagy más személyekre vonatkozó személyes adatokat, amennyiben ez szükséges és megfelelő doppingellenes tevékenységük folytatásához a Szabályzat, a nemzetközi követelmények (ideértve a magánélet és a személyes adatok védelmére vonatkozó nemzetközi követelményeket is) és a doppingszabályok értelmében.

14.6.2 cikkely: Bármelyik résztvevő, aki információt szolgáltat, beleértve személyes információt is bármilyen személy számára, jelen Doppingellenes Szabályok értelmében úgy tekinthető, mint

aki elfogadta az érvényben levő adatvédelmi törvényeket, mely szerint ilyen információt csak a Doppingellenes Szabályok alkalmazásában gyűjthet, dolgozhat fel és publikálhat, a személyes adatok és a magánélet védelmére vonatkozó nemzetközi követelmények értelmében.

15. CIKKELY A HATÁROZATOK ALKALMAZÁSA ÉS KÖLCSÖNÖS ELISMERÉSE

15.1. A 13. cikkelyben előírt fellebbezési jogra való tekintettel a bármely aláíró fél által lefolytatott meghallgatás eredményeit vagy azok jogerős határozatait – amennyiben azok a Szabályzattal összhangban vannak, és az aláíró fél hatáskörét nem lépik túl – a FEI és Nemzeti Szövetségei elismerik és tiszteletben tartják.⁴⁷

15.2. A FEI és Nemzeti Szövetségei elismerik a Szabályzatot el nem fogadó egyéb szervek intézkedéseit, amennyiben e szervek szabályai egyebekben összeegyeztethetők a Szabályzattal.⁴⁸

15.3 Minden Nemzeti Szövetség elismeri a 13. cikkely szerint

⁴⁷ Megjegyzés a 15.1. cikkelyhez: Más Doppingellenes Szervezet gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozatainak elismerését a 4.4. cikkely és a gyógyászati célú mentességre vonatkozó nemzetközi követelmények szabályozzák.

⁴⁸ Megjegyzés a 15.2. cikkelyhez: Amennyiben egy, a Szabályzatot el nem fogadó szerv határozata bizonyos szempontból összeegyeztethető a Szabályzattal, más szempontból azonban nem, a FEI és Nemzeti Szövetségei kísérletet tesznek a határozatnak a Szabályzat elveivel összhangban történő alkalmazására. Például, ha a Szabályzattal összhangban lévő eljárásban egy aláíró félnek nem minősülő fél megállapítja, hogy egy sportoló – mivel szervezetében tiltott anyag volt jelen –Doppingvétséget követett el, azonban az eltiltási időszak rövidebb a jelen Szabályzatban előírt időszagnál, akkor a FEI Bíróság elismeri a Doppingvétség megállapítását, és meghallgatást tart a 8. cikkellyel összhangban annak meghatározása érdekében, hogy a Szabályzatban előírt hosszabb eltiltási időszakot szabják-e ki.

megfellebbezhető bármely FEI határozatot, amely jelen doppingszabályok megsértését illetően született, és minden szükséges lépést megtesz ezen határozat érvényesítésére.

16. CIKKELY A FEI doppingszabályai és a Nemzeti Szövetségek kötelezettségei

16.1 Minden Nemzeti Szövetség és annak tagjai kötelezettek jelen doppingszabályok betartására. Minden Nemzeti Szövetség és egyéb tagok szabályzataiba kell foglalni a szükséges intézkedéseket, melyek a FEI Doppingszabályzatának közvetlen betartását segítik elő, a doppingellenőrzésük alatt álló sportolók esetében (nemzeti szintű sportolókat is beleértve). Jelen Doppingszabályzatot vagy közvetlenül, vagy közvetett módon bele kell foglalni minden egyes Nemzeti Szövetség szabályzatába, így a Nemzeti Szövetség közvetlenül felügyelheti betartásukat, a doppingellenőrzésük alatt álló sportolók esetében (nemzeti szintű sportolókat is beleértve).

16.2 Minden Nemzeti Szövetség olyan szabályokat állapít meg, melyek megkövetelik minden sportolótól és a sportolót segítő személyzettől, aki oktatóként, edzőként, menedzserként, személyzet tagjaként, hivatali tisztviselőként, orvosi csoport tagjaként vesz részt a Nemzeti Szövetség, vagy egyik tagszervezete által szervezett versenyen a jelen doppingszabályok elfogadását, valamint a Szabályzat szerint felelős Doppingellenes Szervezet eredménykezelési jogkörét a részvétel feltételeként.

16.3 Minden Nemzeti Szövetség köteles bejelenteni minden Doppingvétségre utaló, vagy azzal kapcsolatos információt a FEI-nek, és Nemzeti Doppingellenes Szervezetének, és együtt kell működnie a kivizsgálásra jogosult Doppingellenes Szervezettel a kivizsgálás során.

16.4 A Nemzeti Szövetségek fegyelmi szabályokat alkothatnak, hogy megakadályozzák a sportolót segítő személyzetet, amely tiltott anyagot használ vagy tiltott módszert alkalmaz érvényes engedély nélkül a FEI vagy a Nemzeti Szövetség jogkörébe

tartozó sportoló támogatásában.

16.5 Minden Nemzeti Szövetség kötelessége a doppingellenes oktatás elősegítése a Nemzeti Doppingellenes Szervezettel együttműködve.

17. cikkely **Korlátozási rendelkezések**

A Doppingvétség feltételezett elkövetésének időpontja utáni tíz évben a Doppingvétség miatt a sportoló vagy más személy ellen nem indítható eljárás addig, amíg a sportolót vagy a személyt a 7. cikkely rendelkezéseinek megfelelően nem értesítették a Doppingvétségről vagy az ilyen értelmű értesítést az ésszerűen elvárható mértékben meg nem kísérelték.

18. cikkely **A FEI megfelelőségi jelentése a WADA-nak**

A FEI jelentést küld a WADA-nak a Szabályzatnak való megfelelőségről a Szabályzat 23.5.2 cikkelyének értelmében.

19. cikkely **Oktatás**

A FEI információt szolgáltat a sportolóknak a 18.2 cikkelybe foglalt témakörökről, amellyel tájékoztatja a sportolókat doppingellenes felelősségeikről, valamint szükség esetén egyéb oktatási intézkedéseket is alkalmazhat.

20. Cikkely **A Doppingellenes Szabályok értelmezése és módosítása**

20.1 A FEI általános törvényhozó testülete időről időre módosíthatja jelen doppingszabályokat.

20.2 Jelen doppingszabályok értelmezése független és autonóm szöveggént történik, nem pedig a hatályban levő törvények vagy rendelkezések értelmében.

20.3 A Szabályzat egyes részeinek és cikkelyeinek címei kizárólag az egyszerűbb értelmezést szolgálják, és nem tekintendők a Szabályzat lényegi részének, továbbá semmilyen módon sem befolyásolják az adott rendelkezések szövegét.

20.4 A Szabályzat és a nemzetközi követelmények a Doppingellenes Szabályzat szerves részének tekintendők, és vitás esetben érvényességre lépnek.

20.5 Jelen Doppingellenes Szabályok a szabályzat hatályos rendeletei alapján alkalmazandók, és a szabályzat hatályos rendeleteivel összhangban értelmezendők. A bevezető szerves részét képezi jelen Dopping szabályzatnak.

20.6 A Szabályzat egyes rendeleteihez és jelen Doppingellenes Szabályzathoz tartozó különböző megjegyzések a Doppingellenes Szabályzat értelmezésére szolgálnak.

20.7 Jelen Doppingellenes Szabályok 2015 január 1-én lépnek hatályba (hatálybalépés dátuma). Visszamenőlegesen nem alkalmazhatók függőben levő esetekre a hatálybalépés dátuma előtt; feltéve, ha:

20.7.1 A Doppingvétség, amely a hatálybalépés dátuma előtt történt, első vagy második vétségnek számít a 10. cikkely szerinti szankciók meghatározása szempontjából.

20.7.2 Azok a visszamenőleges időszakok, amelyekben a korábbi vétségek a 10.7.5. cikkely szerinti többszöri vétségek, valamint a 17. cikkelyben előírt elévülés esetében tekintetbe vehetők, eljárási szabályoknak tekintendők és visszamenőlegesen alkalmazandók, azzal a megszorítással, hogy a 17. cikkely kizárólag abban esetben alkalmazható visszamenőlegesen, ha az elévülés időszaka a hatályba lépéskor még nem ért véget. Azon Doppingvétségügyek vonatkozásában, amelyek a hatálybalépés napján még függőben vannak, valamint azon Doppingvétségügyek vonatkozásában, amelyeket a hatálybalépés napja után indítottak, de amelyek alapja a hatálybalépés napját megelőzően elkövetett Doppingvétség, az irányadó szabályok a feltételezett Doppingvétség elkövetésének időpontjában érvényben lévő érdemi Doppingellenes Szabályok, kivéve, ha a meghallgató testület úgy határoz, hogy az eset körülményeire való tekintettel a „lex mitior” elve érvényesítendő.

20.7.3 Bármely, a 2.4 cikkely szerinti információelmulasztás a tartózkodási hellyel kapcsolatban (akár adatszolgáltatási hiba, akár elmulasztott teszt, amint az a nemzetközi vizsgálatokra vonatkozó követelményekben meghatározott) a hatálybalépés dátuma előtt, át kell vinni és alapul venni a lejárát előtt a nemzetközi vizsgálati követelményekkel összhangban, de előfordulásától számított 12 hónap múlva lejárnak tekinthető.

20.7.4 Olyan ügyek esetében, ahol a Doppingvétséget megállapító végleges határozat a hatálybalépés napját megelőzően született, de a sportoló vagy más személy a hatálybalépés napján még eltiltási időszakát tölti, a sportoló vagy más személy kérelmezheti a kérdéses Doppingvétség tekintetében eredménykezelési felelősséggel bíró Doppingellenes Szervezettől, hogy a 2015. évi Szabályzat fényében mérlegelje az eltiltás időtartamának csökkentését. Az ilyen alkalmazásnak még az eltiltási időszak letelte előtt kell megvalósulnia. A Doppingellenes Szervezet határozata ellen a 13.2. cikkely szerint lehet fellebbezni. A 2015. évi Szabályzat nem alkalmazandó Doppingvétségre akkor, ha a Doppingvétséget megállapító jogerős határozatot meghozták, és az eltiltási időszak letelt.

20.7.5 Az eltiltási időszak meghatározásánál a 10.7.1 cikkely szerinti második vétség esetében, amikor az első vétség szankcióit a hatálybalépés dátuma előtti szabályokra alapozzák, az első vétségre kiszabható eltiltási időszakot kell alkalmazni.

21. CIKKELY A SZABÁLYZAT ÉRTELMEZÉSE

21.1. A Szabályzat hivatalos szövegét a WADA gondozza; angol és francia nyelven kerül közzétételre. Az angol és a francia nyelvű változat közötti eltérés esetén az angol nyelvű szöveg irányadó.

21.2. A Szabályzat különféle rendelkezéseit kísérő megjegyzések a Szabályzat értelmezéséhez használandók.

21.3. A Szabályzat független, autonóm szöveggént értelmezendő, és nem az aláíró felek vagy kormányok hatályos

törvényeire vagy jogszabályaira való tekintettel.

21.4. A Szabályzat egyes részeinek és cikkelyeinek címei kizárólag az egyszerűbb értelmezést szolgálják, és nem tekintendők a Szabályzat lényegi részének, továbbá semmilyen módon sem befolyásolják az adott rendelkezések szövegét.

21.5. A Szabályzat nem alkalmazható visszamenőleges hatállyal olyan ügyekre, amelyek függőben vannak abban az időpontban, amikor a Szabályzatot az aláíró fél elfogadja és saját szabályaiba átemeli. Azonban a Szabályzat hatályba lépése előtt elkövetett Doppingvétségek továbbra is „első vétségnek” vagy „második vétségnek” minősülnek a Szabályzat hatályba lépése után elkövetett Doppingvétségek 10. cikkelyben foglaltak szerinti szakcionálás meghatározása tekintetében.

21.6. A Nemzetközi Doppingellenes Program és a szabályzat célja, hatálya és felépítése, valamint az 1. Melléklet, a Definíciók és a 2. Melléklet, a Példák a 10. cikkely alkalmazására a Szabályzat szerves részének tekintendők.

22. CIKKELY A SPORTOLÓK ÉS MÁS SZEMÉLYEK TOVÁBBI SZEREPE ÉS FELELŐSSÉGE

22.1. A sportolók szerepe és felelőssége

22.1.1. A Doppingellenes Szabályzat ismerete és az ezeknek való megfelelés

22.1.2. Rendelkezésre állás mintavétel céljából a nap bármely szakában⁴⁹

22.1.3. Felelősséget vállalnak, a doppingellenesség tekintetében az általuk fogyasztott és használt anyagokkal kapcsolatban

⁴⁹ Megjegyzés a 22.1.2. cikkelyhez: A jogszerű doppingellenes megfontolások – a sportoló emberi jogainak és magánélethez való jogának tiszteletben tartása mellett – esetenként a késő éjszakai vagy kora reggeli mintavételt követelik meg. Ismert például az, hogy egyes sportolók ezekben az időszakokban kis mennyiségű EPO-t használnak, így az reggel már nem kimutatható.

22.1.4. Az orvosi személyzet tájékoztatása a tiltott anyagokról és tiltott módszerekről, továbbá felelősségvállalás annak biztosításáért, hogy a kapott orvosi kezelés nem sérti a Szabályzat szerint elfogadott Doppingellenes Szabályokat.

22.1.5. Nemzeti Doppingellenes Szervezetének és a Nemzetközi Szövetségnek tájékoztatása minden olyan, aláíró félnek nem minősülő fél által hozott határozatról, amely megállapítja, hogy a sportoló az utóbbi tíz évben Doppingvétséget követett el.

22.1.6. Együttműködés a Doppingvétségeket kivizsgáló Doppingellenes Szervezetekkel.

22.1.7. A Doppingvétséget vizsgáló Doppingellenes Szervezetekkel való együttműködés elmulasztása, beleértve, a félreértések elkerülése végett a FEI vagy a FEI megbízásából végzett vizsgálatokat, a FEI általános szabályzatának értelmében szankciókat vonhat maga után.

22.2. A sportolót segítő személyzet szerepe és felelőssége

22.2.1. A Doppingellenes Szabályzat ismerete és az ezeknek való megfelelés

22.2.2 Együttműködés a sportolótesztelési programmal

22.2.3 A sportoló értékrendszerére és magatartására gyakorolt hatás a doppingellenesség támogatásában

22.2.4. Nemzeti Doppingellenes Szervezetének és a Nemzetközi Szövetségnek tájékoztatása minden olyan, aláíró félnek nem minősülő fél által hozott határozatról, amely megállapítja, hogy az utóbbi tíz évben Doppingvétséget követett el

22.2.5. Együttműködés a Doppingvétséget vizsgáló Doppingellenes Szervezetekkel

22.2.6. A Doppingvétséget vizsgáló Doppingellenes Szervezetekkel való együttműködés elmulasztása, beleértve, a félreértések elkerülése végett a FEI vagy a FEI megbízásából végzett vizsgálatokat, a FEI általános szabályzatának értelmében

szankciókat vonhat maga után.

22.2.7. A sportolót segítő személyzet elfogadható indoklás nélkül nem használhat semmilyen tiltott módszert, valamint nem birtokolhat semmilyen tiltott anyagot

22.2.8. Tiltott anyagok használata és tiltott módszerek alkalmazása a sportolót segítő személyzet esetében elfogadható indoklás nélkül a FEI általános szabályzatának értelmében szankciókat vonhat maga után.

22.3. A szervezőbizottságok feladatai és köteleességei □

22.3.1 Ismerik és betartják jelen Doppingellenes Szabályokat.

22.3.2 A sportrendezvényeken támogatják a doppingellenességet.

22.3.3 Együttműködnek a FEI sportolótesztelési programjával, az alábbi részletek szerinti minimális követelményekkel:

Minden egyéb, a FEI-vel kötött szerződéses kötelezettsége mellett (amennyiben alkalmazható) a szervezőbizottság saját költségén, és amennyiben a FEI legalább két (2) hónappal a rendezvény kezdete előtt kérvényezi, rendelkezésre bocsátja a következőket:

- (a) egy (1) kapcsolattartásra kinevezett személyzeti tagot, aki egyben a doppingellenőrök koordinátora is, a kontaktnévvel és részletekkel együtt a FEI felé továbbítja legalább két (2) héttel a sportrendezvény kezdete előtt;
- (b) doppingellenes szolgáltatásokat biztosít (doppingellenőrző állomást), amely megfelelően el van különítve a nyilvános tevékenységektől, és amely a következőkből áll:
 - egy (1) privát terem kizárólag a doppingellenőrzés számára, amelyben található egy (1) asztal, kettő (2) szék, toll és papír, valamint egy (1) zárható hűtőszekrény; és

- egy váróterem/terület megfelelő mennyiségű székekkel, és megfelelő mennyiségű, palackozott, koffeinmentes és alkoholmentes italokkal, amely természetes ásványvizet és üdítőitalokat jelent; és
 - egy (1) privát és tiszta WC/mosdóhelyiség, amely szomszédos a doppingellenőrző teremmel és a váróteremmel, vagy ahhoz a lehető legközelebb helyezkedik el; és
- (c) A személyzet tagjai (vagy önkéntesek) mindkét nemből eljárhatnak kísérői minőségben. A szervezőbizottság rendelkezésére álló kísérők számát jelenteni kell a FEI felé, a lehető legrövidebb időn belül a szervezőbizottság tesztelési terveiről történő értesítés után.

A kísérők felelősek értesíteni, kísérni és megfigyelni a kiválasztott sportolókat, amíg azok nem jelentkeznak a doppingellenőrző állomáson. A kísérőként dolgozó személyek követik az eljárást, a különböző utasításokat, képesek stressz alatt is dolgozni, kiválóan képesek kommunikálni szóban és írásban angolul. Nem lehetnek kiskorúak.

A kísérőket a doppingellenőrök képzik a verseny kezdete előtt. Kizárólag ez a feladatuk a tesztelés időszaka alatt. A FEI rendelkezésre bocsátja a tesztelési tervezetet.

22.3.3.1 Titoktartás

A szervezőbizottság szigorúan bizalmasan kezeli a sportrendezvényein végzett teszteléseket minden szempontból. Nem hozza nyilvánosságra a tesztelési tervezetet az alapvető tudnivalók kivételével, és nem publikál tesztelési terv részleteket a FEI előzetesen kibocsátott írásos engedélye nélkül.

22.3.3.2 Oktatás kezdeményezése

A szervezőbizottság együttműködik a FEI doppingellenes oktatási kezdeményezésekkel saját sportrendezvényein.

22.3.4 Együttműködés másikkal, tesztelési jogkörrel rendelkező

Doppingellenes Szervezet tesztelési terveivel.